# Entomologische Zeitung

herausgegeben

von dem

## entomologischen Vereine zu Stettin.

Redaction:
C. A. Dohrn, Vereins-Präsident.

In Commission bei den Buchhandl.
v. E. S. Mittler in Berlin u. Fr. Fleischer
in Leipzig.

**No. 10—12. 31. Jahrgang. Oct.—Dec. 1870.**

## Vereins-Angelegenheiten.

In der Sitzung am 14. April wurden als Mitglieder in den Verein aufgenommen die Herren:

D. von Schlechtendal, Berg-Ingenieur in Zwickau,
J. Weyenbergh in Haarlem.

Der Unterzeichnete brachte neben den übrigen, seit der letzten Sitzung eingelaufenen Briefen auch den zum Vortrage, in welchem Herr E. Deyrolle in Paris vorschlägt, ihn mit dem Debit unserer Zeitung für Frankreich, Spanien, Italien etc. zu betrauen. Der Vorstand erklärte sich damit einverstanden, dass es dem Unterzeichneten anheim gegeben werde, sich mit Herrn Deyrolle über die näheren Modalitäten mündlich zu einigen, gelegentlich der in der nächsten Zeit über Belgien nach Paris anzutretenden Reise. Für die Besorgung der während der Abwesenheit vorkommenden Praesidialia werden die Herren Dr. Heinrich Dohrn und Professor Zeller inzwischen eintreten.

Dr. C. A. Dohrn.

# Note sur le genre Perileptus Schaum*)

par

**J. Putzeys.**

1. P. areolatus Creutz.

Jacq. Duv. Ann. s. ent. Fr. 1852. 225. — Dawson l. c. — Schaum l. c.

Nigro-piceus, depressus, subtiliter pubescens, capite prothoraceque laxe punctulatis; prothorace subcordato, angulis posticis acutis prominulis, basi in medio paulo porrecta, foveis basalibus profundis, rugosis. Elytra elongato-oblonga, basi truncata, humeris rotundatis, medio late rufis, striis 5 primis impressis, punctatis, basi apiceque abbreviatis, quinta tamen in basi striae marginali curvatim connexa, sutura elevata.

Long. 2½ — El. 1½ — Lat. ¾ M.

Quelquefois les angles postérieurs du corselet sont beaucoup plus petits, mais leur pointe reste toujours saillante; c'est surtout chez des individus pris à Collioure que j'ai remarqué cette particularité. La tache rouge envahit parfois la plus grande partie des élytres, l'extrémité seule restant noire.

Répandu dans toute l'Europe, mais plus abondant dans le midi et en Algérie.

2. P. nigritulus Woll. Ann. and mag. of nat. hist. 1862 p. 287. — Col. Atl. p. 56.

Un peu plus grand que l'areolatus; pubescence plus marquée; tête un peu plus rougeâtre vers le col; élytres entièrement noires, sauf une bordure apicale; elles sont un peu plus parallèles, les intervalles moins plans; les antennes plus robustes, un peu plus longues.

Je n'ai point vu cet insecte; je me suis borné à reproduire ce qu'en dit Mr. Wollaston. Je dois cependant ajouter que, dans ses Coleoptera Atlantidum, cet auteur croit que ce pourrait bien n'être qu'une variété noire du P. areolatus.

---

*) Perileptus Schaum Deutschl. Ins. I. 663 (Blemus Daws. Geod. brit. p. 172. — Ochthephilus Nietn. Ann. and mag. of nat. hist. XX. (1857) p. 276. Voy. Stett. Ent. Z. 1870 p. 9. Le nom de Blemus a été affecté à des insectes fort différens (Trechus discus, paludosus etc.), celui de Perileptus, bien qu'un peu postérieur à celui d'Ochthephilus, me parait devoir être préféré à ce dernier, les principaux caractères ayant été passés sous silence par Mr. Nietner.

3. P. rutilus Schaum Deutschl. Ins. I. 664 (note).

Du double plus petit que le P. areolatus; entièrement d'un testacé rougeâtre; les yeux (blanchâtres chez l'espèce d'Europe) noirs; l'impression transversale postérieure du corselet est plus prononcée. — Pour le surplus, il ne diffère pas de l'areolatus.

Nubie (Melly).

4. P. Stierlini.

Egalement beaucoup plus petit que le P. areolatus (1⅞ M.), entièrement testacé sauf une bande noire étroite qui, partant de l'extrémité suturale des élytres, remonte obliquement vers le milieu du bord marginal. Le corselet est un peu plus large, plus échancré au milieu du bord antérieur; les angles postérieurs sont plus petits; le milieu de la base est plus prolongé en arrière; les fossettes de la base sont moins marquées; les élytres sont plus courtes, leur pubescence est plus longue; les yeux sont noirâtres; les bourrelets postoculaires plus petits; les antennes sont plus épaisses.

Mr. Tournier m'a communiqué un individu de cette espèce comme venant d'Algérie et sous le nom que je lui ai conservé.

5. P. ceylanicus Nietn. l. c.

Long. 2 Mill.

Bien que Mr. Nietner ait décrit minutieusement cet insecte, il n'a point remarqué l'épine placée sous le pénultième article des tarses antérieurs, laquelle est cependant très apparente. Il ne parle pas non plus de la pubescence des yeux. La coloration est la même que celle de l'espèce précédente; les antennes sont tout aussi longues et aussi épaisses; les yeux sont un peu moins saillans; les sillons latéraux de la tête sont plus longs; le corselet est un peu plus court, plus rétréci et plus arrondi en avant, les angles antérieurs sont beaucoup plus déprimés; la surface est plus convexe; les élytres ont les épaules plus arrondies.

Ceylan, le long des rivières (1 ind. coll. Dohrn).

6. P. humidus Coq. Ann. s. ent. Fr. 1866 p. 312.

Long. 3 M.

Je ne connais cet insecte que par la description à laquelle je me borne à renvoyer.

7. P. testaceus.

Cette espèce, la plus grande du genre (3 Mill.), diffère des autres par l'absence d'une épine recourbée sous le pénultième article des tarses antérieurs, du moins je n'ai pas pu

en voir de traces chez l'unique individu que j'ai eu sous les yeux; mais la dent du menton longue et aiguë, la pubescence des yeux, la disposition des stries etc. ne permettent pas de la séparer des autres Perileptus avec lesquels, du reste, elle a la plus grande analogie. Elle est entièrement testacée; le corselet est un peu moins court que chez le P. areolatus, moins rétréci vers la base dont les angles sont plus petits; les élytres sont un peu plus courtes, moins distinctement striées-ponctuées; les antennes sont plus longues, plus minces, leurs articles étant plus cylindriques et plus étroits; la pubescence est plus longue.

Algérie. 1 ind. communiqué par Mr. Tournier.

---

# Beiträge zur Schmetterlingsfauna von Labrador

von

**H. B. Möschler** in Kronförstchen bei Bautzen.

(Schluss.)

---

Anarta Melanopa Thunberg. Diese Art wird von Packard dreimal unter verschiedenen Namen aufgeführt, nämlich als Vidua (Hb.), als Melanopa Thnbg. auf Christoph's und meine Angaben hin und drittens als Nigrolunata n. sp. Auch bei diesem Namen bin ich sicher, dass er als Synonym zu Melanopa gezogen werden muss, und liefert dazu Packard's Beschreibung den besten Beweis. Zum Schluss sagt Packard: „At once known from all the other species by the two large, black discal spots, the outer being larger and reniform, and also by the large lunate discal spot on the hindwings, which together with the reniform dot, is very conspicuous on the white underside. Beyond the reniform spot, the row of black dots, and the clear grey edge of the wings will farther distinguish it from any other Anarta".

Ganz bezeichnend ist die Hervorhebung der Makeln, von denen bei Melanopa die Nierenmakel bedeutend grösser als die, oft dunkel ausgefüllte, Ringmakel und nierenförmig ist. Ebenso passt die Beschreibung der Hinterflügel und der Unterseite vollkommen auf Melanopa, bei welcher der schwarze Mittelfleck der Hinterflügel sehr gross ist und mit der schwarzen Wurzelfärbung zusammenstösst. Auf der Unterseite der Vorderflügel

ist die Nierenmakel scharf schwarz, vor dem Saum aber zieht ein schwärzlicher, aus zusammengeflossenen Flecken gebildeter und gegen den Vorderrand in zwei Aeste getheilter Querstreif. Der Mittelfleck der Hinterflügel ist auf der Unterseite ebenfalls tief schwarz. Die Franzen der Vorderflügel sind ebenfalls weiss und schwarz gescheckt, die der Hinterflügel weiss.

Auch diese Packard'sche Art kann mit Sicherheit eingezogen und als Synonym zu Melaleuca Thnbg. gestellt werden.

° Anarta funesta Payk.

* Anarta Richardsoni Curtis App. Ross. Voyage Pl. A. f. 11.

Diese Art wird von Packard als in Labrador vorkommend aufgeführt und, wie ich durch Dr. Staudinger erfahre, soll sie identisch mit Algida Lef. sein. Da der Name Richardsoni ein Jahr älter als der bis jetzt für die Art gebrauchte ist, so würde er die Priorität haben.

Ich kann das Werk, in welchem Richardsoni publicirt ist, nicht vergleichen, es ist mir aber auffällig, dass Packard sowohl diese Art als auch Algida als selbstgefunden aufführt, und zwar sagt er bei Algida:

„Indian Harbor, August. Taken while resting on the herbage of this exposed locality."

Anarta Zetterstedtii Staud. Stett. ent. Zeitung 1857 p. 294; ibid. 1864 p. 186.

Diese seltene Art ist in meinen früheren Aufsätzen nicht angeführt, da ich dieselbe zu jener Zeit noch nicht als Bewohnerin von Labrador kannte; erst vor zwei Jahren erhielt ich sie von dort in drei schönen, reinen Stücken, 2 ♂♂ 1 ♀, und da meine Exemplare in mancher Hinsicht von den lappländischen und norwegischen Stücken dieser Art, welche ich bei Staudinger und Wocke vergleichen konnte, abweichen, bespreche ich sie etwas ausführlicher.

Zuvörderst fällt die ansehnlichere Grösse der labradorischen Exemplare auf, sie halten alle 34 mm. Flügelspannung bei 6 mm. Vorderflügelbreite, während Staudinger die Grösse der Lappländer nur auf 22—24 mm., Wocke die seiner norwegischen Exemplare auf 24 mm. angiebt.

Bei meinen Stücken ist der innere Querstreif scharf schwarz, wurzelwärts deutlich weissgrau angelegt, der äussere Querstreif ist ebenfalls schärfer als bei den Lappländern, saumwärts durch weissgraue Färbung deutlich begrenzt, die Nierenmakel deutlich, weissgrau ausgefüllt, mit schwarzem Kern. Das Saumfeld ist dicht weissgrau bestäubt, und dadurch erscheint die dunkle Wellenlinie nach aussen ziemlich scharf begrenzt. Der Mann führt tief schwarze, starke Saumpunkte, bei dem Weibe sind dieselben weniger scharf. Die

Franzen sind glänzend braungrau, gegen den Innenwinkel weiss gescheckt; gegen die Flügelspitze werden die weissen Fleckchen feiner und undeutlicher und verlieren sich bei dem Mann ganz, das Weib zeigt eine deutliche, der Mann eine wenig scharfe Theilungslinie der Franzen.

Die Hinterflügel sind im Mittelfeld weiss, die Flügelwurzel, eine breite Saumbinde, welche am Innenwinkel mit der Färbung der Wurzel zusammenfliesst und die Rippen grauschwarz. Der schwarze Mittelpunkt nur bei dem Mann deutlich, aber sehr fein. Die Franzen an der Basis bräunlich grau, übrigens rein weiss.

Die Unterseite aller Flügel zeigt im Mittelfelde schmutzig weisse, aber viel hellere Färbung als die lappländischen Stücke, der Vorderrand der Vorderflügel ist fein schwarz und schmal schmutzig graugelb bestäubt. Der Mittelfleck sehr verloschen. Bei dem Mann zeigt sich hinter der Flügelmitte der Anfang eines, aus feinen schwärzlichen Strichelchen gebildeten Querstreifes am Vorderrande, der Saum bei beiden Geschlechtern breit schwärzlich grau gefärbt, die schwarzen Saumpunkte feiner, beim Weibe deutlicher, als auf der Oberseite. Franzen wie oben.

Die schwarze Färbung der Hinterflügelwurzel viel weniger ausgedehnt, als auf der Oberseite, und wie auf dieser den Vorderrand nicht berührend. Der Mittelpunkt sehr fein, die dunkle Saumbinde etwas schmäler, als oben.

Es zeigen also im Allgemeinen die Labrador-Exemplare ähnliche Unterschiede gegen die europäischen, wie dies bei Melanopa Thnbg. der Fall ist und scheint mir, dass auch Algida Lefbr. und Schönherri Zett. in den Stücken aus Labrador mehr Weiss der Hinterflügel zeigen, als es bei europäischen Exemplaren der Fall ist.

Anarta Lapponica Thnbg. — Amissa Lefbr.

Anarta Schönherri Zett. — Leucocycla. Stdgr. In den letzteren Jahren oft von Labrador erhalten.

°Brephos Infans. Möschl: l. c. IV. 1860. p. 134. t. 1. F. 6.

Acidalia frigidaria. Möschl. l. c. IV. 1860. p. 373. t. 10. F. 1. Zu dieser Art, welche ich in einer ziemlichen Anzahl von Exemplaren habe vergleichen können, ziehe ich Packard's Acidalia Okakaria.

Packard sagt am Schlusse seiner Beschreibung: „This species is closely allied to, but differs from Möschler's A. frigidaria in having no discal dots except on the hind-wings, and these are only apparent on careful examination. The lines are not waved except at the slight flexure of the outer

line. The antennae are not white above, as they are said in Möschler's species, and the fringe is darker than his description of that of Frigidaria would indicate, while the outer line is not pointed beneath on the nervules as in the other species". Wie ich in meiner Beschreibung von A. frigidaria bemerkte, konnte ich damals nur wenige, meist geflogene Exemplare vergleichen und finde jetzt, wo ich eine grössere Anzahl in Händen habe, dass diese Art in einigen Punkten abändert.

Was zuvörderst die schwarzen Mittelpunkte der Flügel betrifft, so sind solche nicht immer vorhanden; von den 8 Exemplaren, welche mir vorliegen, zeigt nur ein einziges diese Punkte auf allen Flügeln, und zwar ist dies das typische Exemplar zur früheren Beschreibung und Abbildung. Zwei andere Stücke führen sie nur auf den Hinterflügeln, den übrigen 5 Exemplaren fehlen sie gänzlich. Ebenso veränderlich zeigen sich die Querstreifen, der erste und zweite fehlt bei einigen Stücken gänzlich oder ist kaum angedeutet. Was ihren Verlauf betrifft, so sagte ich in meiner Beschreibung „der vordere Querstreif bildet in der Mittelzelle saumwärts eine stumpfe Ecke, der Mittelschatten zieht, undeutlich begrenzt, ziemlich gerade durch den Flügel, der hintere Querstreif ist auf den Rippen fein gezackt". In diesen Worten möchte sich kein wesentlicher Unterschied von der Packardschen Beschreibung finden, denn auch in dieser wird gesagt: „the outer parallel line once waved and flexed outwards in the middle of the wing". Der ganze Unterschied würde in der stumpfen Ecke des inneren, der Flügelwurzel am nächsten stehenden, Querstreifes liegen, diese Ecke, Biegung, Winkel, oder welche Bezeichnung man wählen will, ist aber sehr schwach und bei Exemplaren, bei welchen dieser Streif gegen den Vorderrand verloschen ist, natürlich nicht zu erkennen.

Wenn Packard sagt: „while the outer line is not pointed beneath on the nervules as in the other species", so bemerke ich, dass sich unter meinen Exemplaren sowohl solche finden, bei welchen der hintere Querstreif deutlich fein gezähnt erscheint, als auch solche, wo dies kaum sichtbar ist, es dürfte daher dieser Unterschied ebenfalls als nicht wesentlich erscheinen. Die Franzen von Okakaria sollen dunkler als bei Frigidaria sein, ich nannte dieselben weissgrau, in der Abbildung sind sie braungrau, und so zeigen sie auch mehrere der mir vorliegenden Exemplare.

Die Oberseite des Fühlerschaftes nannte ich weisslich, Packard bezeichnet sie bei seiner Art als „gray with blackish fine scales."

Im Allgemeinen möchte vielleicht „weissgrau" ebenso richtig wie weisslich oder grau, fein schwärzlich beschuppt sein, je nach der Reinheit der Exemplare variirt die Färbung; ich möchte auch dieser Differenz keine allzugrosse Bedeutung beilegen und ihretwegen meine Ansicht, dass beide Arten synonym, nicht ändern.

°Acidalia Sentinaria. Hb. Btg. No. 412. F. 823. 24. Haematopis Sentinaria. — Aspilates Spuriaria Chr. Stett. ent. Zeitg. 1858. p. 312. — Acidalia Spuriaria. Wien. ent. Mtschft. IV. 1860. p. 372. t. 10. F. 6. 7. Hübner's Name hat die Priorität, sein Bild lässt keinen Zweifel, dass diese Art vorgestellt ist, als Vaterland giebt er ebenfalls Labrador an.

°Aspilates Gilvaria S. V. Seitdem noch in einem männlichen Exemplar erhalten.

°Anaitis Sororaria. Hb.

*Macaria Sexmaculata. Packard. Mir fremd. Die Beschreibung nennt die Vorderflügel steingrau, mit braunen Schuppen und sechs grossen, scharfen, schwarzbraunen Flecken, von welchen vier an dem Vorderrand und zwei, einen Doppelfleck bildend, in der Mitte des Saumfeldes stehen. Hinterflügel lichter, mit hellgelbem Schein, mit blassem Mittelpunkt und zwei verloschenen braunen Linien. Square Island. July.

*Triphosa Dubitata. L. var. Caribou Island, Belle Isle Strasse.

Lygris Lugubrata. Möschl. l. c. VI. 1862. p. 136. tab. 1. F. 7. — Populata var. l. c. IV. 1860. p. 375. Mit dieser Art vereinige ich Cid. Nubilata. Pack. Packard's Beschreibung ist sehr sorgfältig und in mancher Beziehung genauer als die meinige, die Abbildung l. c. lässt auch manches zu wünschen übrig. Ich besitze von meiner Art nur zwei Exemplare und ziehe jetzt auch mit Sicherheit das früher als fragliche Varietät von Populata bezeichnete Stück zu Lugubrata. Wie verwandte Arten, variirt auch Lugubrata in mehrfacher Beziehung, und so lässt sich Packard's Beschreibung von Nubilata und die meinige von Lugubrata recht gut auf ein und dieselbe Art anwenden.

Packard sagt am Schlusse seiner Beschreibung:

„It is also closely allied to Möschler's Lygris Lugubrata, which seems to be a true Cidaria, but differs in the checkered fringe, in the two middle bands, being united into one, and in the two whitish bands on the hindwings being more ziczag. Otherwise in the general style of markings and coloration, it approaches very closely Möschler's species".

Aus diesen Worten geht hervor, dass auch Packard grosse Aehnlichkeit zwischen seiner und meiner Art findet,

und es würde mir nur übrig bleiben, die geringen Unterschiede zwischen beiden Arten zu besprechen.

Was zunächst die Franzen anbelangt, welche bei Nubilata Pkd. gescheckt sein sollen, während sie Lugubrata einfarbig schwarzgrau führen soll, so finde ich bei genauer Vergleichung meiner 2 Exemplare, dass selbst durch die Lupe betrachtet, die Franzen der Vorderflügel kaum gescheckt zu nennen sind, wenn man nicht einzelne weisse Schuppen in dieser Beziehung gelten lassen will. Bei dem einen Exemplar findet sich diese weisse Einmischung eigenthümlicher Weise auf dem linken Vorderflügel viel stärker, als auf dem rechten, auch die Abbildung von Lugubrata zeigt hiervon Spuren. Die Franzen der Hinterflügel zeigen, wenn man sie gegen das Licht in schräger Lage hält, allerdings, wenn auch sehr undeutlich, dunklere Färbung auf den Rippen, welche leicht bei verschiedenen Exemplaren mehr oder weniger deutlich hervortreten mag und so Packard's Bezeichnung rechtfertigt.

Was die zwei weissgrauen Binden der Vorderflügel, welche ich bei Lugubrata in der Beschreibung anführte, und welche Packard nur als einfache Binde bei seinem Exemplar fiedet, anbelangt, so sind diese als Trennungsmerkmal meiner Ansicht nach nicht zu benutzen, ich hätte mich übrigens vielleicht correkter ausgedrückt, wenn ich sagte, zwischen dem 2. und 3. und 4. und 5. Querstreif (den an der Wurzel stehenden undeutlichen Streif als 1. gerechnet) ist der Flügel weissgrau bestäubt; ist nun bei einem Exemplar das eine dieser beiden Felder dunkler gefärbt, nur der Grundfarbe gleich, so kann natürlich nur von einer weissgrauen Binde die Rede sein und die nahestehenden Arten, wie Populata, Truncata etc. zeigen in der Färbung der Vorderflügel so grosse Abweichungen, dass ein ähnliches Variiren bei Lugubrata sehr leicht stattfinden kann.

Als letzten Unterschied führt Packard den stärker gezackten Querstreifen der Hinterflügel an. Vergleiche ich in dieser Hinsicht meine Exemplare von Pyropata — 4 — und Populata — 13 — so finde ich in der Länge und dem stärkeren oder schwächeren Gezacktsein der Hinterflügelstreifen so bedeutende Abweichungen, dass eine Differenz in dieser Hinsicht alle Bedeutung verliert und ich, ohne dass ich zu irren fürchte, Cid. Nubilata Pkd. mit meiner Lygris Lugubrata vereinige.

Packard sagt, Lugubrata scheine ihm eine echte Cidaria zu sein und bemerke ich hierzu, dass der Unterschied beider Gattungen nur in dem Haarbüschel auf der Unterseite der Vorderflügel nahe der Wurzel am Innenrand besteht, welchen die von Lederer zu Lygris gezogenen Arten führen, und

welcher sich sowohl bei Lugubrata m. als Destinata m. deutlich zeigt. Ob dieser Unterschied allgemein als genügendes Trennungsmerkmal beider Gattungen anerkannt wird, weiss ich nicht.

Lygris Destinata. Möschl. l. c. IV. 1860. p. 375. tab. 10. F. 2.

Fünf männliche Exemplare meiner Sammlung zeigen keine nennenswerthen Unterschiede unter einander, nur ist bei zweien derselben, welche sehr frisch sind, die braune Färbung des Mittelfeldes dunkler, als bei dem typischen Exemplar, nach welchem die Abbildung gemacht ist.

Packard führt diese Art zweimal als Cidaria Destinata auf.

° Cidaria Incursata. Hb. — Disceptaria F. v. R.

Cidaria Polata. Hb. var. Brullei. Lefbr. Manche Exemplare gleichen genau der in Finnmarken vorkommenden Form und es dürfte bei den allmählichen Uebergängen in die var. Brullei letzterer Name ganz einzuziehen sein.

Cidaria Phocata. Möschl. l. c. 1862. VII. p. 137. t. 1. F. 8.

? Cidaria Caesiata. S. V.

? Cidaria Aqueata. Hb. Lotaria. Bd. Beide Arten habe ich in meinen früheren Arbeiten als in Labrador vorkommend, aufgeführt, neuerdings ist es mir aber zweifelhaft geworden, ob die betreffenden Exemplare zu den genannten Arten gehören oder zwei neue Arten sind. Da ich zu wenige und nicht gut genug erhaltene Stücke besitze, lasse ich es dahin gestellt, ob ihnen eigene Artrechte zu ertheilen sind, bis ich mehr Exemplare vergleichen kann.

Cidaria Hastata. L. var. Gothicata. Guen. Sicher ist Gothicata Guen. nur Varietät und nicht einmal eine wesentliche.

° Cidaria Luctuata. S. V. var. Obducata. Möschl. l. c. IV. 1860. p. 374. t. 10. F. 3. Ein neuerdings erhaltenes Exemplar, welches die weisse Binde der Hinterflügel auf der Oberseite, wenn auch sehr schmal, doch deutlich führt, lässt es mir kaum noch zweifelhaft erscheinen, dass Obducata Abänderung von Luctuata ist.

* Cidaria Brunneata. Packard. Mir unbekannt, als Fundort wird Caribou Island, als Flugzeit Anfang August angegeben.

* Cidaria nigrofasciata. Packard. Mir gleichfalls fremd. Die Beschreibung der männlichen Fühler „— — minutely pectinated antennae, each branch of which ends in a slight tuft of long ciliae", liesse sich auf Ligularia Gn. — Abrasaria H. Sch. deuten, auf welche Art auch einige Punkte der übrigen Beschreibung passen. Da diese Art von Staudin-

ger und Wocke in Finmarken gefangen wurde, wäre es immerhin möglich, dass sie auch in Labrador flöge. Caribou Island, Labrador. Anfang August.

*Cidaria Strigata. Packard. Mir unbekannt. August. Caribou Island.

*Cidaria Aurata. Packard. Mir ebenfalls fremd. Labrador, Caribou Island.

*Coremia Labradorensis. Packard. Fast glaube ich, dass diese Art identisch mit Cidaria Munitata Hb. ist, wenigstens lässt sich die Beschreibung des Mittelbandes der Vorderflügel auf diese Art deuten. So viel mir bekannt, fliegt Munitata Hb. auch in Lappland, in Island fand sie Staudinger ebenfalls. Packard vergleicht seine Art mit Propugnata. Labrador, Caribou Island.

*Cidaria Truncata. View. Russata. V. W.

*Eupithecia Luteata. Packard. Mir fremd. Caribou Island in der Belle Isle-Strasse. Juli.

°Eupithecia Gelidata. Möschl. l. c. IV. 1860. p. 376.

°Botys Ephippialis. Zett.

°Botys Torvalis. Möschl. l. c. VIII. 1864. p. 198. t. 5. F. 16.

Botys Inquinatalis. Zell.

Glacialis. Packard. Die Beschreibung passt vollkommen auf Inquinatalis und der Verfasser vergleicht seine Art auch mit Prunalis. Vor einigen Jahren erhielt ich ebenfalls ein Exemplar aus Labrador, welches aber sehr abgeflogen war, so dass ich es in meinen Verzeichnissen nicht erwähnte.

Inquinatalis brachte Staudinger aus Finnmarken mit.

*Pyrausta Borealis. Packard. Mir unbekannte Art aus der Verwandtschaft von Porphyralis. Square Island, Labrador.

Eudorea Centuriella. S. V. Kaum glaube ich zu irren, wenn ich die von Packard als Eudorea Frigidella beschriebene Art zu Centuriella ziehe. Die kurze Beschreibung lautet: „Wings long and narrow, costa rather convex; blackish, powdered with gray; discal dot distinct; an outer darker line margined externally with pale gray, and once sinuate in the middle. A marginal row of black dots, fringe pale". Die Beschreibung des gebogenen Querstreifes hinter der Vorderflügelmitte passt gut auf Centuriella, wenigstens auf die Exemplare aus Labrador, welche ich besitze. Bei ihnen ist der Querstreif nach aussen hellgrau angelegt und mehr oder weniger scharf gegen die Mitte gebogen, bei einem meiner männlichen Exemplare bildet diese Biegung fast einen rechten Winkel.

Die Makeln zeigt Centuriella ebenfalls deutlich, die

schwarzen Saumpunkte sind gleichfalls da. Die Beine werden dunkel, hell punktirt genannt, und dies ist bei den Tarsen von Centuriella an der Aussenseite der Fall. Die Beschreibung der Unterseite „beneath, uniformly dusky, fore wings darker, especially the costa" lässt sich allerdings schwer auf Centuriella deuten, da meine Exemplare alle ein schmutziges Graugelb zur Grundfarbe führen, nicht der Vorderrand, sondern der Saum breit dunkelbraungrau angelegt ist und der über alle Flügel ziehende Querstreif, sowie die Makeln der Vorder- und der Mittelfleck der Hinterflügel deutlich sichtbar sind. Doch trotz dieser Unterschiede sehe ich in Frigidariella keine neue Art, da auch die Angabe der Grösse „fore wing 0,5 inch" (während Botys inquinatalis-Scopula glacialis Pkd. nur 0,38 inch hält) gut auf Centuriella passt; diese, welche an der ganzen Küste von Labrador nicht selten vorkommt, ist in dem Verzeichniss von Packard nur auf Christophs Angaben hin aufgeführt, während die neue Frigidariella „a common species at Caribou Island" sein soll.

*Eudorea Albisinuatella. Packard. Mir fremd, wenn nicht ein variirendes Exemplar von Centuriella, worauf mich fast die Angabe der Grösse „0,4 inch" schliessen lässt. Ein Mann von Labrador.

*Crambus unistriatellus. Packard. Mir fremd, der Beschreibung nach in die Nähe von Margaritellus gehörend, Vorderflügel gelbbraun mit ununterbrochenem weissen Längsstreif, welcher auf beiden Seiten durch einige schwarze Schuppen begrenzt ist; derselbe zieht bis ziemlich zum Saum und verbreitert sich gegen die Flügelspitze, Vorderrand gegen die Spitze schwach weissgefärbt. Vor dem Saum eine Reihe kleiner schwarzer Punkte. Franzen den Flügeln gleich gefärbt. Hinterflügel weiss (bei Margaritellus sind dieselben grau gefärbt). Caribou Island, nicht selten.

*Crambus Argillaceellus. Packard. Mir unbekannt. Soll sich von andern Arten durch die dunkle lehmfarbige Grundfarbe der Vorderflügel, den weissen Längsstreif derselben, die beiden mit ihm parallel laufenden weissen Linien und das breite weisse Spitzendreieck, sowie die dunkeln Hinterflügel unterscheiden. Square Island, Labrador, Juli.

Crambus Trichostomus. Chr. l. c. 1858. p. 313. Möschl. l. c. IV. 1860. p. 379. t. 10. F. 10.

*Crambus Albellus. Clemens. Proc. Ent. Soc. Philad. p. 18. Esquimaux River, Belle Isle Strasse. August. Mir unbekannt.

*Crambus Inornatellus. Clem. l. c. p. 418. Caribou Island. Mir ebenfalls fremd.

°* Crambus Labradoriensis. Chr. Stett. ent. Zeitg. XIX. p. 314.

Sciaphila Osseana. Scop. — Pratana Hb. Packard's Sciaph. Niveosana ziehe ich unbedenklich hierher, die weissgraue Grundfarbe der Vorderflügel ist allen Labrador-Exemplaren eigen, manche zeigen keine Spur von Flecken, während andere einen breiten bräunlichen Fleck an der Wurzel und zwei bis drei gleiche Flecken über einander in der Flügelmitte führen, letztere lassen sich recht gut als unterbrochene Binde (oblique band) bezeichnen. Zum Schlusse seiner Beschreibung erwähnt Packard auch der Aehnlichkeit seiner Art mit Osseana, ich bin von dem Zusammengehören der labradorischen und europäischen Art überzeugt, da die Zeichnung, wenn solche vorhanden, übereinstimmt und bei den Stücken aus Labrador nur stärker ausgedrückt ist. Ein isländisches Exemplar meiner Sammlung weicht schon von den deutschen bedeutend ab.

* Pandemis Leucophaleratana. Packard. Mir fremd. Wird als mit Heparana S. V. verwandt, bezeichnet. Die Spitze der Vorderflügel wird sehr sichelförmig genannt, ihre Grundfarbe grau, rothbraun bestäubt, der Vorderrand vor der Spitze mit weissen Punkten, welche durch braune, saumwärts gebogene Striche getrennt sind. Vor der Spitze 2 kurze parallel laufende Linien, ein breiter weisser Fleck vor dem Innenwinkel über zwei Dritttheile der Flügelbreite erreichend, nach innen scharf abgeschnitten. Die Franzen gegen die Flügelspitze schwärzlich, an der Basis weiss, unter der Spitze von einer schwarzen Linie durchschnitten. Hinterflügel einfarbig grau. Der Vorderflügelzeichnung nach könnte man glauben, es habe eine der vielen Abänderungen von Sinuana S. V. Parmatana Hübn. vorgelegen, doch widerspricht dem die Vergleichung mit Heparana und die „very falcate apex" genugsam. Südliches Labrador, August.

Tortrix Gelidana. Möschl. l. c. 1862. VI. p. 138. t. 1. F. 9. 10. Im Text steht aus Versehen Algidana, und hierher gehört auch Möschleriana Wo. Stett. entom. Zeitung 1862. p. 45, bei T. Rubicundana erwähnt. Da meine ausführliche Beschreibung und Abbildung zu gleicher Zeit publicirt wurde, möchte wohl der Name Gelidana den Vorrang behaupten.

Conchylis Deutschiana. Zett. Ins. Lap. p. 119. Dass Conch. Chalcana Packd. mit Deutschiana zusammenfällt, darüber lässt die gute Beschreibung, welche Packard giebt, keinen Zweifel, sie stimmt genau zu meinen labrad. Exemplaren von Deutschiana. Zett.

Penthina Glaciana. Möschl. l. c. VIII. p. 199. 1864. Sericoris Glaciana. Möschl. l. c. IV. p. 380. t. 10. F. 9. 1860.

*Penthina Frigidana. Packd. Der vorigen Art in Färbung und Zeichnung sehr nahe stehend, aber kleiner, mit schmäleren Flügeln; das äussere weisse Band der Vorderflügel ist wurzelwärts gezähnt, während es bei Glaciana zwei stumpfe Ecken bildet. Mir ist diese Art fremd. Fundort giebt Packart keinen an, nennt die Art aber gemein. Da er auch Glaciana als ihm bekannt aufführt, ist die Verschiedenheit beider Arten nicht fraglich.

*Penthina Tessellana, Packard, und

*Penthina Fulvifrontana, Packard, erstere von Caribou Island, Square Island, letztere von Slovy Harbor, Strawberry Harbor und Tub Island und beide gemein, kenne ich nicht, falls nicht eine von beiden mit Turfosana H.-Sch. zusammenfällt; ich besitze von dieser Art ein Exemplar von Labrador, welches von deutschen Stücken abweichend, sich einem Exemplar aus Norwegen nähert. Die Beschreibungen beider Packard'schen Arten passen ziemlich auf dasselbe.

*Penthina Murina. Packard. Mausfarben, mit bleichen, bräunlichen, verloschenen Vorderrandsflecken und einem undeutlichen lichteren Band, welches von der Mitte des Vorderrandes in den Innenrand zieht. Der äusssere Theil des Vorderrandes ist bleichgelb, mit den Franzen gleich gefärbt, Hinterflügel bleicher, gegen die Spitze dunkel. Belle Isle-Strasse.

°Penthina Moestana. Wocke. Stett. ent. Zeitung 1862. p. 52. Möschl. l. c. VIII. p. 199. 1864.

*Anchylopera Plagosana. Clemens. Proc. Ent. Soc. Phil. p. 417. Caribou Island, Square Island.

*Halonota Packardiana. Clemens. l. c. 417. Caribou Island, gemein.

*Antithesia Bipartiana. Clemens. Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1860. p. 346. (1861.) Proc. Ent. Soc. Philad. II. p. 418. (1864.) Caribou Island, gemein. Beide Arten mir fremd. Die letztere weiter nördlich nicht gefunden und nach Packard keine arktische Art.

*Grapholitha Nebulosana. Packard. Vorderflügel einförmig dunkel (grau?) ohne Linien oder Flecken, an dem Vorderrand einige schwarze Punkte, in der Flügelmitte dunklere Bestäubung, welche sich zu einem undeutlichen Fleck verdichtet, welcher etwas braun gefärbt ist und eine kurze, abgebrochene Binde bildet. Hinterflügel bleicher. Strawberry Harbor. Juli. Mir unbekannt.

Tinea Rusticella. L. var. Spilotella. Tengstr.

*Incurvaria Labradorella. Clem. l. c. 416. 1863.

Gelechia Continuella. Zell. Mschl. l. c. VIII. p. 200. 1864. Die neue von Packard beschriebene Gel. Trimaculella ziehe ich unbedenklich hierher, denn die Beschreibung stimmt vollkommen mit meinen Labrador-Exemplaren von Continuella, auch der lichte Fleck am Vorderrande der Vorderflügel auf der Unterseite, welchen Continuella führt, wird erwähnt.

°Gelechia Labradorica. Möschl. l. c. VIII. p. 200. t. 5. F. 17. 1864.

*Gelechia Labradorella. Clemens. Proc. Ent. Soc. Phil. II. p. 12. 1863. Mir fremd. Caribou Island, Labrador.

*Gelechia Brumella. Clem. l. c. 1864. p. 416. Caribou Island, Juli. Mir fremd.

*Ornix boreasella Clem. l. c. 1863. p. 416. Caribou Island, Belle Isle-Strasse, Juli.

*Oecophora Frigidella. Packard. Vorderflügel bräunlich, mit dunklem (oder schwarzem) Mittelfleck und einem gleichen im Saumdritttheil. Hinterflügel lichter, glänzend. Caribou Island, Square Island, Labrador. Mir fremd.

°Oecophora spec. Ein zum Bestimmen ganz untaugliches Exemplar einer unserer Augustella ähnlichen Art erhielt ich von Labrador.

*Oecophora spec. Ein ebenfalls zum Beschreiben zu schlechtes Stück, von Labrador. Packard vergleicht die Art mit den in Nordamerika fliegenden Arten Betulella und Juniperatella, doch giebt es im Genus Oecophora keine Arten, welche diese Namen führen, eine Juniperatella wohl überhaupt nicht.

*Glyphipteryx spec. Caribou Island.

---

# Beobachtungen über Gallwespen

von

**D. H. R. von Schlechtendal.**

(Fortsetzung.)

---

14. Cynips albopunctata n. sp.

Rufo-ferruginea; vix pubescens; antennis apice, oris orbita, occipite, collari, thoracis suturis, mesothoracis quattuor strigis metathoracisque medio nigris; abdominis dorso piceo; pedibus ferrugineis; coxis trochanteribusque basi plus minus nigris; tibiis tarsisque nigrescentibus.

Alis subhyalinis, neuris piceis. Antennis 14-articulatis.

Longitudine corporis 3,5 Millimeter.

Die Hauptfärbung der Wespe ist ein ins Gelbe ziehendes Rothbraun, Kopf und Thorax etwas gelblicher als der Hinterleib. Die 14gliedrigen Fühler sind zum grössten Theil schwarz und sehr fein licht behaart. Das ganze erste Glied bis auf einen dunkeln Wisch auf der oberen Seite, sowie die folgenden sechs Glieder an der äussersten Spitze heller oder dunkler rothbraun, das dritte auch am Grunde. Die Ansatzstelle der Fühler ist wie die Rückseite des Kopfes und die Umgebung des Mundes schwarz. Das Gesicht und die Wangen schwach greis behaart; der Scheitel äusserst fein und dicht punktirt; der Hals, alle Näthe des Rückens, die vier Streifen des Mittelrückens und die Mitte des Hinterrückens sind schwarz, die Seiten schwach greis behaart. Der Mittelrücken ist äusserst fein und dicht, besonders auf dem vordern Theile, punktirt und mit einer kaum sichtbaren Behaarung bedeckt. Von den vier schwarzen Streifen sind die zwei äusseren stark vertieft. Der Hinterleib glatt, glänzend, etwas dunkler rothbraun; der Rücken desselben pechbraun. Bei frisch ausgeschlüpften Wespen bemerkt man auf dem ersten Hinterleibsringe jederseits eine feine Linie, gebildet durch gelbliche Härchen, ebenso ist der äusserste Rand des letzten Ringes fein behaart. Die Scheide des Legebohrers ist schwarz. Die Beine sind etwas lichter als der Kopf gefärbt, die Basis der Hüften und Schenkelringe sind mehr oder weniger schwarz; zuweilen haben erstere nur auf der Unterseite einen schwarzen Wisch, und letztere sind zuweilen ganz schwarz oder pechbraun. An einzelnen Exemplaren findet sich auch auf der oberen Seite der Schenkel eine schwarze Linie. Die Schienen und Tarsen sind etwas schwärzlich. Die fast glas-

hellen Flügel haben pechbraune Adern und nur in der Mitte der Analader zeigt sich ein schwach gelblicher Wisch.

Die Länge der Wespe beträgt 3,5 Millimeter.

Die Galle: Ende April bis Anfang Mai findet man die eichelförmigen Gallen den vorjährigen Knospen der Stieleiche entwachsen. Sie erreichen eine Länge von 7 Millimeter, sind dünnwandig, halbholzig und hart. Die Spitze und die Basis fleischig. Der cylindrische Holzkern ist mit zahlreichen Längsleisten versehen, welche, durch die saftige Oberhaut der Galle durchschimmernd, dieselbe längsgestreift erscheinen lassen. Die Färbung der Galle ist gelblich und schmutzig grün, mit unregelmässig reihig gestellten, weissen Längsflecken geziert. Die Gestalt der Galle wird häufig durch Inquilinen verändert und erscheint dann bauchig und knotig aufgetrieben. Anfang Mai entfällt sie den Zweigen (von Knospenschuppen ist meist keine Spur vorhanden), die Oberhaut fault ab, und es bleibt der cylindrische Holzkörper zurück, welcher, oben und unten offen, die holzige Larvenkammer umschliesst. Nach und nach faulen auch die oberen Ränder ab, und nun bleibt die länglich eiförmige, holzige Larvenkammer zurück. Die meisten Gallen lieferten zahlreiche Synergus, und nur 3 blieben geschlossen, aus denen Ende November desselben Jahres die Wespen ausschlüpften. In der Dölauer Haide und dem Wörmlitzer Hölzchen bei Halle nicht selten.

Reife der Galle: Anfang Mai.

Flugzeit der Wespe: Ende November bis December.

Erscheinen der Galle: Ende April.

15. Cynips ferruginea Hrtg.

Hartig Germ. Z. f. Ent. II. 189. — Schenck Beiträge 55. 62. 116. 134.

Die Galle entspringt den Seiten- und Endknospen unserer Eichen; besonders häufig bei Halle auf dem Bischofsberg und bei Frohburg in Sachsen.

Reife der Galle: August, September.

Flugzeit der Wespe: Anfang bis Ende September.

Erscheinen der Galle: Ende Mai.

Bemerkungen: Ende Mai und Anfang Juni bemerkt man an den End- und Seitenknospen unserer beiden Eichenarten das erste Erscheinen der Galle. Anfangs drängt dieselbe die äussern Knospenschuppen an der Spitze auseinander und erscheint als ein kleines Büschchen schön carminroth gefärbter, seidenglänzender Haare. Bei weiterem Hervordringen erscheinen die Haare wie zusammengeklebt und stehen in kleinen, etwas zurückgekrümmten Büschelchen, auf der ganzen Oberfläche der Galle. Später lösen sich diese Büschel-

chen auf und bedecken dann die nunmehr vollkommene Galle als seidenglänzender, etwas filziger Ueberzug.

Im jungen Zustand ist die Galle hellgrün, bräunt sich jedoch bald, nachdem sie die vollkommene Grösse erreicht hat, und erhält bei der Reife ein schönes helleres oder dunkleres Nussbraun; Spitze und Basis dunkler.

Die Behaarung verändert ebenfalls ihre rothe Färbung mehr und mehr ins Braune und bedeckt endlich, bei der Reife der Galle, durch das Absterben der Haare, dieselbe mit einem dichten, rostbraunen Filz, welcher sich leicht abwischen lässt. Die Galle ist dann hart, holzig und beinahe etwas glänzend. Die Form der Galle ist sehr mannigfach, doch lassen sich zwei Grenztypen aufstellen, zwischen denen die Gallformen, mannigfaltig verändert, vorkommen.

1. Form. Die Galle kurz eiförmig, an der Basis breit aufsitzend, oben in eine kurze und stumpfe Spitze endigend. Diese Form gewöhnlich bis auf $^2/_3$ oder $^1/_2$ ihrer Länge, von den Knospenschuppen verdeckt; lichtbraun gefärbt; in der Grösse ändernd von 3—8 Mm. Höhe, der grösste Durchmesser $2^1/_2$—4 Mm.

Die 2. Form ist die am häufigsten vorkommende und desshalb als die vollkommenste zu betrachten. Die Galle ist lang gestreckt, spindelförmig, in der Mitte mehr oder weniger ausgebaucht, sich nach oben zu in eine pfriemenartige, mehr oder weniger gebogene, scharfe Spitze verengend, nach unten schwach eingeschnürt und sich in einen an der Basis verbreiternden Stiel endigend.

Die Spitze, ein Drittel der ganzen Gallenlänge, ist mit schwachen, unregelmässig erhabenen Längsleisten versehen, zuweilen sehr stark hakenförmig gekrümmt und trägt am äussersten Ende eine Warze. — Der Stiel ist am Grunde durch tiefe, nach oben zu verlaufende Furchen 4-, 5- oder mehrkantig und gewöhnlich von den äusseren Knospenschuppen zu $^1/_3$ oder $^1/_2$ der Länge umschlossen, häufig jedoch fehlen diese bei gereiften Gallen. Die Grösse dieser Gallform ändert von 6—13 Mm.

Ausnahmsweise treten an der gewöhnlich glatten Galle, sowohl an der Spitze als an der Ausbauchung, unregelmässige Höcker und Spitzen auf. In nicht seltenen Fällen erstrecken sich auch die, durch die oben erwähnten tiefen Furchen an der Basis gebildeten leistenartigen Erhöhungen als solche über die ganze Galle, und zwar derartig, dass dadurch die Galle von 4—5 unregelmässigen Längsleisten gestreift erscheint, zwischen denen häufig noch kürzere auftreten, welche jedoch nur die Ausbauchung bedecken. In

sehr seltenen Fällen entstehen aus einer Knospe zwei Zellen, die dann miteinander verwachsen.

Im Längsdurchschnitt erscheint die Spitze und der Stiel fest, und nur die eiförmige Ausbauchung enthält die ovale Larvenkammer.

Von 100 eingetragenen Gallen erhielt ich nur 4 Cynips, die übrigen lieferten Inquilinen, Parasiten oder waren leer.

In einer vorjährigen Galle, welche ringsum geschlossen war, fanden sich Larven einer Cecidomyia, welche jedoch nicht zur Entwickelung gebracht wurden. Die von Hartig citirte Abbildung von Malpighi tab. 14 fig. 45 gehört nicht hier her, da die Galle der Knospe selbst entspringt, nicht aber neben derselben.

16. Cynips folii Hrtg.

Roesel, Insectenbelustigungen III. tab. 52; 53. — Réaumur III. tab. 39 fig. 14—17. — Hartig Germ. Z. f. Ent. II. 187. — Schenck Beiträge 53. 56. 104.

Ueberall gemein an der Unterseite der Eichenblätter.

Reife der Galle: September, October.

Flugzeit der Wespe: September, October.

Erscheinen der Galle: Mitte Juni.

Bemerkungen: Das verschiedenartige Aussehen dieser Gallen veranlasste mich, in Bezug hierauf ihr Inneres zu untersuchen. Es fand sich hierbei:

1. Gallen: gelblich grün, fest, glatt mit gering erhabenen Höckern, welche sich als hellere Dupfen darstellen, ergaben beim Oeffnen die vollkommene Wespe. Die Wandung der Innenhöhle zeigte bei einer Galle bereits die Ansatzstelle für den Fluglochcanal in Form einer kreisrunden Ausnagung. Bei einer zweiten Galle war die Wandung der Innenhöhle braun geworden, die Wespe hatte das Fleisch bereits angenagt und einen Theil der Höhle mit rostbraunem Mulm angefüllt, dieselbe Färbung hat sich in der Richtung des Fluglochcanals dem Fleische mitgetheilt. Diese Färbung findet sich jedoch auch, bevor die Gallwespe ihre Arbeit beginnt. Die Consistenz der Galle hat keinen Einfluss auf die Entwickelungsstufe der Wespe. Zuweilen fanden sich im Fleische einzelne Höhlungen (Afterhöhlen) mit Inquilinen-Larven.

2. Gallen grün mit deutlich entwickelten Höckern, diese dicht gedrängt und meist spitz hervortretend, sonst wie vorige. Die centrale Innenhöhle mehr oder weniger zerstört durch Synergus-Larven, häufig ausserdem noch Afterhöhlen im Fleische. Zuweilen radial um die Innenhöhle gruppirt. Eine dieser Gallen zeigte im Innern eine kleine, mit grünlichen Körnern erfüllte Höhlung, ohne Spur von Insectenlar-

ven oder Eiern. Diese Galle war derb und durch und durch sehr saftig. An Stelle der Inquilinen finden sich auch Pteromalinen-Larven in der Mittelhöhle, in welchem Falle dieselbe nicht verändert ist.

3. Sehr kleine Gallen lieferten fast durchgehend Inquilinen, seltener kleine Pteromalinen, in einem Falle eine sehr kleine Cynips, vielleicht C. folii L.?

4. Schön dunkelroth gefärbte Gallen ergaben nur Pteromalinen.

Ob diese Ergebnisse immer dieselben sind, ist noch zu prüfen.

Eigenthümlich ist es, dass viele der von Inquilinen zerstörten Gallen nicht eintrocknen, sondern sich bräunen und die natürliche runde Gestalt beibehalten. Dasselbe beobachtet man bei den Gallen von Spathegaster baccarum L.

In Gallen, welche unter dem Laube überwintern, konnte ich niemals eine Cynips auffinden.

17. Cynips longiventris Hrtg.

Malpighi II. pag. 27 tab. 8 fig. 19. — Hartig Germ. Z. f. Ent. II. 188. — Schenck Beiträge 53. 56. 104.

Nicht selten auf der Unterseite der Eichenblätter; bei Halle, häufig bei Borna, Penig, Zwickau, Freiberg in Sachsen.

Reife der Galle: August, September.

Flugzeit der Wespe: Ende August bis Anfang October.

Erscheinen der Galle: Anfang Juli.

Bemerkungen: Diese Gallen werden in ihrer Jugend sehr häufig durch Inquilinen zerstört, in welchem Falle sie die Grösse eines Nadelknopfes kaum erreichen.

18. Cynips agama Hrtg.

Réaumur III. tab. 35. fig. 3. 4. — Hartig. Germ. Z. f. Ent. II. 188. — Schenck Beiträge 53. 56. 105.

Auf der Unterseite der Eichenblätter sehr häufig bei Halle, Nisky in der Lausitz, Zwickau und Freiberg in Sachsen.

Reife der Galle: October.

Flugzeit der Wespe: October, November.

Erscheinen der Galle: Anfang Juli.

Bemerkungen: Diese Gallen, welche den Seitennerven auf der Unterseite der Blätter entspringen, treten in manchen Jahren in so grosser Anzahl auf, dass sie die jüngeren Zweige beugen. Unter hundert Gallen, welche ich zur Zucht eingetragen hatte, waren 88 vollkommen ausgebildet und 12 waren klein geblieben. Von den ersteren lieferten nur 12 die Wespe, 10 Parasiten und Inquilinen im selben Jahre; die übrigen 66 überwinterten und ergaben im Frühjahr theils Pteromalinen-,

theils Synergus-Arten, keine Cynips. Von den 12 kleinen Gallen ergaben 3 in demselben Herbst Parasiten und Inquilinen, die übrigen 9 überwinterten.

Häufig bemerkt man auf den Gallen kleine flache Erhöhungen, Aftergallen, verursacht durch Synergus. Dasselbe beobachtete ich an Knoppern der C. calicis aus Ungarn.

19. Cynips disticha Hrtg.

Réaumur III. tab. 95. fig. 4. — Hartig Germ. Z. f. Ent. II. 188. — Schenck Beiträge 54. 57. 105.

Nicht selten auf der Unterseite der Eichenblätter auf dem Bischofsberg in der Dölauer Haide bei Halle, Zwickau in Sachsen.

Reife der Galle: October.

Flugzeit der Wespe: October, November.

Erscheinen der Galle: Anfang Juli.

## II. Gattung: Andricus Hrtg.

1. Andricus trilineatus Hrtg.

Hartig Germ. Z. f. Ent. II. 191.

Findet sich häufig im Holze der Gallenhülle von Cynips fecundatrix Hrtg. auf dem Bischofsberg bei Halle.

Flugzeit der Wespe: Ende August, Anfang September.

2. Andricus inflator Hrtg.

Malpighi II. pag. 33 tab. 12 fig. 40 J. N. — Hartig Germ. Z. f. Ent. II. 191. III. 337. — Schenck Beiträge 74. 75. 76. 114.

In jungen, verdickten Eichentrieben häufig bei Halle, gemein bei Zwickau in Sachsen, Nisky in der Lausitz.

Reife der Galle: Ende Mai.

Flugzeit der Wespe: Anfang Juni.

Erscheinen der Galle: Anfang Mai.

Bemerkungen: Die jungen Zweige der Eichen werden an der Spitze keulig aufgetrieben und umschliessen in ihrem Innern eine kleine braune Innengalle, eingebettet in eine Höhle, welche nach oben durch einen Haarkranz verschlossen ist, und an der Spitze des Zweiges mit einem kleinen, rothen, fleischigen Polster abschliesst. An einzelnen Sträuchern in ausserordentlicher Menge auftretend, geben sie den Aesten ein verkrüppeltes Ansehen.

3. Andricus curvator Hrtg.

Malpighi II. pag. 29 tab. 9 fig. 28. — Réaumur III. tab. 39 fig. 5—8. — Hartig Germ. Z. f. Ent. II. 191. III. 337. — Schenck Beiträge 74. 76. 109.

Häufig durch Auftreiben der Blattstiele, Nerven u. s. f. die Eichenblätter verunstaltend; bei Halle, Zwickau, Freiberg.

Reife der Galle: Mai.

Flugzeit der Wespe: Ende Mai, Anfang Juni.

Erscheinen der Galle: Letzte Hälfte des April.

Bemerkungen: Die Galle findet sich, sobald sich die Blätter der Eiche entfalten, in sehr jungem Zustande. Man bemerkt an dieser Stelle den Rand des Blattes eingezogen, etwas gekraust, und die etwas verdickten Nerven umschliessen die junge Galle als ein kleines verhärtetes Knötchen in der Blattfläche. Gallen, welche durch Anschwellen des Blattrandes gebildet sind, öffnen sich bei mässigem Druck. Die Innengalle haftet lose stets in der Ebene des Blattes. Diese Stelle zeigt sich feucht. Die Innengalle selbst ist heller oder dunkler braun und trägt auf beiden Seiten eine filzige Stelle von lichterer Färbung. Die Gestalt der Galle entspricht vollkommen der Galle von Spathegaster albipes Schenck.

4. Andricus testaceipes Hrtg.

Hartig Germ. Z. f. Ent. II. 191. III. 337. — Schenck Beiträge 75. 77. 110.

Häufig die Blattstiele der Eichen verdickend, bei Halle.

Reife der Galle: Anfang August.

Flugzeit der Wespe: Mitte August.

Erscheinen der Galle: Anfang Mai.

5. Andricus burgundus Gird.

Giraud Verh. d. zool. bot. Ges. Z. W. IX.

Die Galle an den Pollenstielen der Stieleiche in grosser Menge auf dem Bischofsberg in der Dölauer Haide bei Halle.

Reife der Galle: Mitte Mai.

Flugzeit der Wespe?

Erscheinen der Galle: Anfang Mai.

Bemerkungen: Die von mir an den Pollenstielen der Stieleiche zwei Jahre hintereinander beobachteten Gallen werden durch das Verdicken der Staubfäden gebildet. Bei einiger Vergrösserung unterscheidet man deutlich auf der Oberfläche die beiden aufgewachsenen Staubbeutel. Zuweilen finden sich alle Staubfäden einer Blüthe in Gallen umgewandelt. Die Bildung der Galle entspricht der von Giraud gegebenen Beschreibung. Die Galle ist grün, die Staubbeutel gelblichgrün, der eigentliche Gallenkörper fällt ins Röthliche, der untere Theil, welcher um den vertieften Anheftungspunkt ein kreisförmiges Polster bildet, ist weiss, durchscheinend und weicher, als die fast holzige Galle. Mitte Mai fallen die Gallen ab, während die oft stark verdickten Pollenstiele stehen

bleiben. Die Wespe habe ich noch nicht erzogen. Gallen, Mitte März des folgenden Jahres geöffnet, enthielten noch die lebende Larve.

## III. Gattung: Neuroterus Hrtg.

1. Neuroterus Malpighii Hrtg.

Malpighi II. pag. 25, 26 tab. 7 fig 15. — Réaumur III tab. 42 fig. 8—10. — Hartig Germ. Z. f. Ent. II. 192. — Schenk Beiträge 67. 69. 105.

Sehr häufig an der Unterseite der Eichenblätter bei Halle, Freiberg, Zwickau, Pirna u. a. O.

Reife der Galle: November.

Flugzeit der Wespe: Ende Februar bis Mitte März.

Erscheinen der Galle: Anfang Juli.

Bemerkungen: Die Gallen fallen October von den Blättern ab und überwintern unter dem Laube. (Will man die Wespe ziehen, so sammelt man am besten die Gallen Anfang Februar von der Erde auf. Mit etwas feuchtem Moos oder auch feuchtem Sande in einem Glase aufbewahrt, erhält man Ende Februar bis Mitte März ohne weitere Mühe die Wespen.) Auf dem Boden nehmen sie bedeutend an Umfang zu und sind zur Zeit der Reife linsenförmig, auf beiden Seiten stark convex. Ihre frische Färbung behalten sie bis nach dem Ausschlüpfen der Wespen. Im jugendlichen Zustande sind sie schön roth behaart und gleichen winzigen Sammtpolstern. Zur Zeit der Reife sind sie gelblich, sehr selten roth, mit zerstreuten braunen Sternhaaren bedeckt.

2. Neuroterus fumipennis Hrtg.

Hartig Germ. Z. f. Ent. III. 339.

Häufig im Spätherbst an der Unterseite der Eichenblätter in der Dölauer Haide bei Halle, Freiberg und Zwickau in Sachsen.

Reife der Galle: November.

Flugzeit der Wespe: Ende April, Mitte Mai.

Erscheinen der Galle: Ende September.

Bemerkungen: Im Spätherbst findet sich an der Blattunterseite der Stieleiche häufig eine kleine linsenförmige Galle, der vorigen sehr ähnlich, in grosser Anzahl, meist dicht gedrängt. In der Jugend gelblich oder röthlich mit aufgebogenen Rändern, kurz roth behaart, mit kegeliger Erhöhung in der Mitte. Ihre vollkommene Grösse erreicht sie im November, wo sie mit den Blättern abfällt und, sich von ihnen ablösend, im Laube überwintert. Sie gleicht nun der vorigen, ist aber viel kleiner, gleichmässig stark nach oben und unten

gewölbt, an der Basis etwas abgeplattet, meist schön roth gefärbt, mit sehr kurzen braunen Sternhaaren besetzt. Sammelt man die Gallen im März unter dem Laube von der Erde auf — durch ihre lebhaft rothe Färbung fallen sie leicht in die Augen — so kann man die Wespe in Menge ziehen.

3. Neuroterus pezizaeformis n. sp.

Niger; antennis 15 articulatis, fusco-nigris, sparsim pubescentibus, articulo tertio pallidiore; scutello laevi, polito; squamulis pedibusque rufo-testaceis; coxis, apice excepto, nigris; femorum tibiarumque medio praecipue posteriorum, tarsisque plus minus piceis. Alis hyalinis, neuris obscuris. Longitudine corporis 2—2,5 Millimeter.

Die Wespe ist schwarz glänzend, die 15gliedrigen Fühler schwach behaart, bräunlich schwarz, die zwei ersten Glieder dunkler, das dritte besonders an der Basis heller gefärbt. Der Kopf erscheint durch eine feine und runzlige Punktirung fast matt. Der Mittelrücken, fast glatt und glänzend, wird durch zwei seichte Furchen in drei Felder getheilt, von denen die beiden seitlichen etwas stärker als das mittlere, aber doch nur sehr fein ledrig genarbt sind, an den Furchen fein gerunzelt. Das Schildchen glatt, glänzend. Die Schüppchen sind wie die Beine röthlich lehmgelb, mit Ausnahme der bis auf die Spitze schwarzen Hüften. Die Mitte der Schenkel und Schienen, besonders an den beiden hinteren Beinpaaren, sowie die Tarsen, mit Ausnahme der helleren Gelenke, sind mehr oder weniger pechbraun bis schwärzlich, zuweilen sind auch die Schenkelringe dunkel. Die glashellen Flügel haben dunkle Adern. Die Körperlänge beträgt 2—2,5 Millimeter.

Die Galle Häufig findet sich Ende August und den Herbst hindurch auf der Unterseite, seltener auf der Oberseite der Eichenblätter die Galle, theils einzeln, theils gesellig. Sie gleicht gewissen kleinen Schüsselpilzen (Pezizae), selten ist sie kreisrund, dann meist mit aufgebogenen Rändern, gewöhnlich mehr oder weniger gelappt, flach mit sparsamer Behaarung oder ganz kahl, grünlich weiss bis dunkelcarminroth, besonders wenn sie der Sonne ausgesetzt, auf der Blattoberseite auftritt. Die Unterseite ist stets hell, die Oberseite, fein radial gestreift, trägt in der Mitte eine kleine warzenartige Erhöhung. Im September und später löst sie sich vom Blatte ab, fällt zu Boden und schwillt nach Art der beiden vorigen den Winter über bedeutend an, sie ist dann polsterförmig, nach oben stark, nach unten dagegen nur sehr schwach gewölbt.

Im September gesammelte Gallen enthielten beim Oeffnen

Ende Dezember bereits fertig ausgebildete Wespen, welche Ende Januar im geheizten Zimmer der Galle entschlüpften. Die muthmassliche Flugzeit fällt gewiss, wie bei der folgenden Art, welche ebenfalls als Wespe in der Galle überwintert, in den Februar.

Reife der Galle: September.
Flugzeit der Wespe: Februar?
Erscheinen der Galle: August.

Schenck scheint diese drei Arten unter dem gemeinsamen Namen N. lenticularis L. vereinigt zu haben.

Häufig bei Halle, Freiberg, Zwickau.

4. Neuroterus Réaumuri Hrtg.

Malpighi II. pag. 26 tab. 8 fig. 16. — Hartig Germ. Z. f. Ent. II. 192.

Sehr häufig auf der Unterseite der Eichenblätter. Halle, Nisky, Freiberg, Zwickau, Penig u. a. O.

Reife der Galle: October—November.
Flugzeit der Wespe: Ende Februar, März.
Erscheinen der Galle: Anfang Juli.

Bemerkungen: Die Gallen stehen dicht gedrängt auf der Unterseite der Blätter der Eichen und sind auf der Oberseite derselben durch feine gelbe Punkte angedeutet. Im jungen Zustande sind sie gelbbraun und flach, in der Mitte nur wenig ausgehöhlt und dunkel. Mit dem Wachsen schwellen sie so an, dass sie zur Zeit der Reife am Rande am dicksten sind, in der Mitte aber flach. Der wulstige Rand ist durch lange, fest anliegende, nach unten gerichtete braungoldige, seidenglänzende Haare bedeckt, die etwas narbige Mitte dunkelcarminroth. Im October lösen sie sich von den Blättern und fallen zu Boden. Zu dieser Zeit sieht man sie häufig wie an Spinnenfäden von den Blättern herabhängen. An der Erde schwellen sie noch bedeutend an, wachsen also, die Larve nimmt rasch an Umfang zu, und in der ersten Hälfte des November erfolgt die Verwandlung zur Puppe.

Im Zimmer war die Verwandlung folgende: Am 3. November von der Erde aufgesammelte Gallen zeigten beim Oeffnen am 11. November bereits Puppen mit gefärbten Augen; am 13. Dezember waren die Puppen vollständig ausgefärbt und verwandelten sich am 15. Dezember in die Wespen. Am 14. Februar jedoch erschien der erste Neuroterus von selbst.

Sammelt man die Gallen im Spätherbst oder Winter auf, so ist die Wespe wie die vorigen leicht zu ziehen.

5. Neuroterus ostreus Hrtg.

Hartig Germ. Z. f. Ent. II. 207. — Giraud Verh. d. zool. bot. Ges. z. W. IX. — Schenck Beiträge 68. 72. 105.

Nicht selten findet man die Galle dem Mittelnerven auf der Unterseite der Eichenblätter entspringend. Bei Halle, Freiberg, Zwickau.

Reife der Galle: August—October.

Flugzeit der Wespe: September—October.

Erscheinen der Galle: Ende Juni.

Bemerkungen: Anfangs zeigt sich auf dem Mittelnerv eine bräunliche Stelle, die Oberhaut reisst, und es schiebt sich allmälig eine kleine, braune, viereckige Scheide hervor, die in ihrem unteren Theile die kleine, kugelig eiförmige grüne Galle birgt. Durch das Anschwellen und Wachsen der Galle wird die Scheide auseinander gedrängt und bleibt zu beiden Seiten der Galle als kleine Klappe stehen. Zur Zeit der Reife ist die Galle meist grünlich gelb, roth gefleckt oder seltener ganz dunkelroth. Hat sie ihre Reife erlangt, so entfällt sie den zurückbleibenden Klappen.

## IV. Gattung: Teras.

1. Teras terminalis Fabr.

Malpighi II. pag. 30—32 tab. 10 fig. 32. 33. — Réaumur III. tab. 41 fig. 1—5. — Panzer Faunae insectorum Germanicae initia 85 tab. 13. — Hartig Germ. Z. f. Ent. II. 193. IV. 407. — Schenck Beiträge 81. 117.

Ueberall gemein. Der „Tintenapfel", den Knospen der Eichen entspringend.

Reife der Galle: Ende Juni.

Flugzeit der Wespe: Anfang Juli.

Erscheinen der Galle: Anfang Mai.

Bemerkungen: Schon Anfang April fangen die Gallen an sich zu entwickeln, jedoch bemerkt man sie erst im Mai, wenn sie die Knospenschuppen auseinanderdrängen. Die Eier werden in den Holzkörper des künftigen Zweiges, unmittelbar unter die junge Blätterkrone in der Knospe gelegt. Beim Hervorbrechen der Galle wird die abgestorbene Blätterkrone abgestossen (man findet sie häufig an der Oberseite der jungen Galle noch haften) und nur die äusseren Knospendeckschuppen bleiben. Bei der Reife der Galle fallen auch diese meistens ab.

## V. Gattung: Biorhiza Westwood.

1. Biorhiza aptera Fabr.

Malpighi II. pag. 42 tab. 18 fig. 65. — Hartig Germ. Z. f. Ent. II. 193 IV. 410. — Schenck Beiträge 65. 122.

Nicht selten in der Dölauer Haide und dem Wörmlitzer Hölzchen bei Halle. Die Galle an den Wurzeln der Eichen.

Reife der Galle: October—November.

Flugzeit der Wespe; November, Dezember.

Erscheinen der Galle?

Bemerkungen: An milden Tagen des November und Dezember fand ich die Wespen auf den Zweigen der Eichen, beschäftigt, ihre Eier in die Knospen derselben abzulegen. Die Art und Weise ihres Benehmens war dem der Cynips radicis Fabr. gleich, nur hielten sie während des Eierlegens die Fühler gesenkt, ohne die Knospe zu berühren. Manchmal fand ich die Wespe todt, mit dem Legbohrer noch in der Knospe. Diese Art, sowie C. radicis, bringen nur den Legbohrer hervor, während die Neuroterus-Arten den ganzen Legapparat aus dem Leib hervordrängen. — Gallwuchs entstand auch hier nicht!

2. Biorhiza renum Hrtg.

Hartig Germ. Z. f. Ent. II. 208. — Giraud Verh. d. zool. bot. Ges. z. W. IX. — Schenck Beiträge 65. 105.

Die Galle findet sich häufig, meist dicht gedrängt, auf der Unterseite der Eichenblätter. Dölauer Haide bei Halle.

Reife der Galle: October, November.

Flugzeit der Wespe?

Erscheinen der Galle: Ende September.

Bemerkungen: Im Spätherbst entfallen die Gallen meist den Blättern, doch findet man auch noch im Frühjahr an den dürren Blättern zahlreiche Gallen, theils verlassen, theils aber auch noch mit einem Bewohner; diese Gallen liefern stets Synergus- oder Pteromalinen-Arten. Gallen, welche am 9. November von der Erde aufgesammelt waren, enthielten beim Oeffnen, Mitte März, noch die lebende Larve.

## VI. Gattung: Spathegaster H.

1. Spathegaster baccarum L.

Sp. interruptor Hrtg.

Hartig Germ. Z. f. Ent. II. 207 III. 341.

Häufig bei Halle, Nisky, Freiberg, Zwickau u. s. w.

Die Blattfläche der Eichenblätter durchwachsend, oder an den Pollen- oder Blattstielen.

Reife der Galle: Mitte Mai.

Flugzeit der Wespe: Ende Mai—Juni.

Erscheinen der Galle: Anfang Mai.

Bemerkungen: Die weinbeerartigen Gallen sind gewöhnlich lichtgrün, zuweilen jedoch auch schön roth gefärbt.

Zuweilen treten sie in grossen Mengen an Stockausschlägen auf und verwachsen dann häufig miteinander. Von Inquilinen bewohnte sind häufig etwas höckerig, weniger durchscheinend und behalten ihre runde Gestalt bei, und man findet sie dann oft so, wenn auch vertrocknet, noch im Frühjahr, während die von den Wespen bewohnten nach dem Ausschlüpfen derselben zusammentrocknen.

2. Spathegaster tricolor Hrtg.

Hartig Germ. Z. f. Ent. III. 341. — Schenck Beiträge 84. 86. 107. 110.

Häufig die Unterseite der Eichenblätter durchwachsend; bei Halle, Freiberg, Nossen, Zwickau.

Reife der Galle: Juni.

Flugzeit der Wespe: Anfang bis Mitte Juli:

Erscheinen der Galle: Mai.

Bemerkungen: Die Galle findet sich, wie die vorige, die Blattfläche durchwachsend, meist auf der Unterseite, seltener auf der Oberseite der Eichenblätter, den Seitennerven entspringend, einzeln oder zu mehreren gehäuft und dann häufig unter einander verwachsen. Zuweilen treten die Gallen an kleineren Blättern so massenhaft auf, dass die Blattsubstanz vollkommen verschwindet und das Blatt als eine Zusammenhäufung von Gallen erscheint.

Von der Galle der Spathegaster baccarum unterscheidet sie sich durch geringere Grösse, ein weissliches trübes Aussehen der meist etwas unebenen Oberfläche, hauptsächlich aber durch mehr oder minder starke, doch stets vorhandene Behaarung. Die Haare sind fein, sanft gebogen, abstehend und bis halb so lang, als der Gallendurchmesser. Ihre Färbung ist meist weiss, doch häufig an der Basis röthlich oder, besonders in der Jugend, ganz roth. In äusserst seltenen Fällen finden sich Sternhaare, gewöhnlich sind die Haare einfach. Die Grösse der Galle ist bis gegen 4 Millimeter im Durchmesser. Die Oberfläche des Blattes zeigt die Galle als kreisrunden, etwas verdickten, nicht oder nur wenig erhabenen Fleck. Nach dem Entschlüpfen der Wespe vertrocknet die Galle zu gestaltlosen Formen.

Die Färbung der Wespe entspricht den gegebenen Beschreibungen, doch zog ich aus Gallen, welche ich bei Zwickau sammelte, folgende Varietät:

Kopf schwarz, Mandibeln rothbraun, das erste, zweite und die untere Hälfte des dritten Fühlergliedes rothgelb, die übrigen schwarz. Thorax und Schildchen rothbraun, die Seiten heller. Die zwei Furchen des Mittelrückens rothbraun. Der Hinterleibsstiel, sowie das erste Segment bis auf den

Rand rothgelb, dieser, sowie die übrigen Segmente auf dem Rücken schwarz, an den Seiten rothbraun, nach unten zu dunkler. Die Füsse gelbbraun. ♀.

3. Spathegaster aprilinus Gir.

Malpighi II. pag. 30 tab. 17 fig. 31. — Réaumur III. tab. 43 fig. 1—3. — Giraud Verh. d. k. k. Ges. z. W. IX. — Schenck Beiträge 84. 85. 113.

Sehr häufig auf dem Bischofsberg in der Dölauer Haide bei Halle, Zwickau in Sachsen, die Knospen der Eichen zerstörend.

Reife der Galle: Mitte April.

Flugzeit der Wespe: Ende April bis Anfang Mai.

Erscheinen der Galle: Anfang April.

Bemerkungen: Die Gallen finden sich auf der Stieleiche und entstehen durch Verdickung der Knospenschuppen; zuweilen verwachsen mehrere untereinander. Die Färbung der Galle ist gelblich grün, an Stellen, welche dem Lichte ausgesetzt sind, roth. Meistens wird die Blattknospe zerstört, zuweilen jedoch wächst die Knospe noch zum Zweige aus.

4. Spathegaster albipes Schenck.

Malpighi II. pag. 26 tab. 6 fig. 17. — Schenck Beiträge 84. 85. 107. 110.

Häufig auf dem Blattrande der Eichenblätter. Dölauer Haide bei Halle.

Reife der Galle: Anfang Mai.

Flugzeit der Wespe: Mitte Mai.

Erscheinen der Galle: Mitte April.

Bemerkungen. Die Galle entspringt den Mittel- oder Seitennerven am Rande des Blattes, die Nerven sind an dieser Stelle zusammengezogen und verdickt. Diese Wespe bildet den Uebergang von Andricus zu Spathegaster, sowohl was den Bau der Wespe, als den der Galle betrifft. Die Form und Stellung der Galle ist genau die von Andricus curvator, nur dass Letztere vom verdickten Blattrande umschlossen ist, während diese durch den Blattrand selbst gebildet wird. Malpighi an eben angeführter Stelle, giebt eine gute Abbildung und Beschreibung dieser Galle.

5. Spathegaster verrucosus. n. sp.

Niger, antennis fusco-nigris, basi pallidiore; thoracis dorso nitido polito; mandibulis, squamulis vaginaque extrema testaceis, trochanteribus posterioribus, femoribus, basi picea excepta, tibiis tarsisque ferrugineis; coxis, trochanteribusque reliquis piceis, petiolo pallidiore. Alis subhyalinis, neuris fuscis, ma-

cula obscura in nervi analis medio. Antennis 15 articulatis in utroque sexu; abdomine ♂ petiolato, ♀ subsessili.

Longitudine corporis 2,5 Millimeter.

Die Wespe. Kopf schwarz, matt, sehr fein und tief punktirt, die Umgebung der Augen schwach behaart, Mandibeln rothgelb, Taster bleich. Die 15gliedrigen Fühler sind schwach behaart, schwarzbraun, beim ♀ das erste bis vierte Fühlerglied, beim ♂ das erste und zweite, etwas lichter gefärbt, die Spitze des zweiten und die äusserste Basis des dritten gelbbraun. Der Thoraxrücken glatt, glänzend und durch zwei tiefe Furchen in drei Felder getheilt. Diese Furchen sind an der Spitze nur wenig flacher, als an der Basis. Nur an der Basis und neben den Furchen findet sich eine schwache Punktirung, die Scheibe erscheint selbst bei starker Vergrösserung glatt. Das Schildchen ist matt gerunzelt, schwarz, zuweilen an der Spitze braun, mit feiner greiser Behaarung, an der Basis jederseits ein flacher glänzender Quereindruck. Die Seiten des Vorder- und Hinterthorax sind gerunzelt; die des Mittelthorax glänzend, glatt. Die Schüppchen sind, wie die äusserste Spitze der Scheiden, rothgelb. Die Hauptfärbung der Beine ist ein helles Rostgelb, nur die Hüften, mit Ausnahme der Spitzen, die Schenkelringe der beiden vorderen Beinpaare, so wie der Grund der Schenkel pechbraun. Der Hinterleib des ♂ ist kurz gestielt, der Stiel blass-braun. Die Flügel kaum durch die Behaarung getrübt, die Adern matt, braun, etwas gelblich, in der Mitte der Analader ein unbestimmter, dunkler Fleck. Der Hinterleib des Weibchens fast sitzend.

Die Körperlänge 2½ Millim.

Die Galle. Anfang Mai, wenn sich die Blätter der Eichen anfangen zu entfalten, finden sich an den Rändern derselben, sowohl dem Haupt- als den Seitennerven entspringend, die kleinen 3—4 Millimeter grossen, zierlichen Gallen. Die äussere Gestalt ist entweder walzenförmig, an der Spitze und Basis verdickt, oder stumpf kegelförmig, nach unten schwach verengt, die Mitte am dicksten. Die Färbung ist anfangs dunkel blaugrün, spät grüngelb oder schwach röthlich. Was den Gallen ein hübsches Ansehen verleiht, ist die Beschaffenheit der Oberfläche, diese erscheint durch gehäufte, kleine, wasserhelle Bläschen, welche mit Flüssigkeit gefüllt sind, warzig gekörnt, rauh; zwischen diesen Bläschen stehen einzelne zerstreute Härchen. Die fleischig-saftige Hülle umschliesst eine cylindrische Larvenhöhle.

Nicht selten bei Halle, Nisky und im Thiergarten bei Berlin.

Reife der Galle: Mitte Mai.

Flugzeit der Wespe: Mitte bis Ende Mai.
Erscheinen der Galle: Ende April bis Anfang Mai.

6. Spathegaster Taschenbergi. n. sp.

Niger; mesothoracis dorso nitidissime laevi; antennis ♂ 15 ♀ 14 articulatis, fusco-nigris, basi earum, mandibulis apice, abdominis petiolo basique segmenti primi extrema obscuris; squamulis pedibusque ferrugineis; coxis basi unguiculisque nigris. Alis hyalinis, neuris obscuris. Abdomine ♂ breviter petiolato, ♀ subsessili.

Longitudine corporis 2—2,5 Millimeter.

Die Wespe ist schwarz; der Kopf matt gerunzelt, der Scheitel stärker als das Gesicht, letzteres, sowie die Wangen sehr schwach greis behaart und mit einzelnen tieferen Grübchen versehen, denen die Haare entspringen, die Spitze der Mandibeln ist dunkel gefärbt. Die braunschwarzen Fühler des ♂ sind 15gliedrig, das zweite Glied graubraun, dunkel, bei dem ♀ sind dieselben 14gliedrig, und hier ist das erste, mit Ausnahme der braunschwarzen Basis, das zweite und das dritte, mehr oder weniger graubraun. Der Mittelrücken ist beim ♀ durchaus glatt und glänzend, während es beim ♂ zuweilen nach vorn äusserst schwach punktirt erscheint, zuweilen auch auf der Scheibe fein gerunzelt. Die beiden Längsfurchen sind nach hinten stark zusammenlaufend. Das Schildchen ist länger, als breit, an der Basis eingesattelt, wodurch der Vorderrand etwas aufgeschlagen erscheint, beim ♀ auf der Scheibe etwas schwächer gerunzelt als beim ♂. Die Beine sind rostgelb, die Basis der Schenkel sowie die Klauen schwarz, die Schenkelringe, ein Wisch an der unteren Seite der Schenkel, und die Spitze der hinteren Schienen etwas schwärzlich. Die glashellen Flügel haben dunkle Nerven. Der Hinterleib des ♂ ist klein, dreieckig und kurz gestielt, der des Weibchens fast sitzend, der Stiel und die äusserste Basis des ersten Hinterleibssegmentes sind graubraun. Die Länge des Körpers beträgt 2—2½ Millimeter.

Die Galle. Anfangs Mai findet sich diese schöne Galle, den Knospen an alten Eichenstämmen entspringend, seltener an jungen vorjährigen Zweigen, theils einzeln, theils zu mehreren zusammengedrängt. Sie haben eine mehr oder weniger eiförmige Gestalt, sind saftig, doch von einer gewissen Festigkeit. Die Oberfläche ist mit einer dichten sammtartigen Behaarung bekleidet, welche, in der Jugend lebhaft roth, zur Zeit der Reife dunkelviolett gefärbt ist, unter dem Microskop erscheint die Oberfläche mit warzenartigen Erhöhungen bedeckt, deren jede mit einem graden oder schwachgebogenen dicken Haar versehen ist. Die Haare sind

farblos und nur im Innern mit violettem Farbstoff erfüllt. Die Gallen erreichen eine Grösse von $3^1/_2$ Millim. Ihr Wachsthum ist sehr schnell. Anfang Mai erscheinen sie und noch vor der Mitte desselben Monats kommen die Wespen zum Vorschein.

Diese Galle wurde von Dr. Taschenberg schon seit mehreren Jahren bei Halle gesammelt und die Wespe erzogen.

Die Wespe hat manche Aehnlichkeit mit Trigonaspis, besonders durch die Taster, deren letztes Glied an der Spitze ein kleines spitzes Anhängsel hat, dennoch glaube ich nicht zu irren, wenn ich sie zu Spathegaster stelle.

## VII. Gattung: Trigonaspis Hrtg.

1. Trigonaspis crustalis Hrtg.

Hartig. Germ. Z. f. Ent. II. 195.

In der Dölauer Heide bei Halle nicht selten, bei Zwickau i. S. an alten Eichen und jungen Pflanzen, besonders an feuchten Stellen.

Reife der Galle: Mitte Mai.

Flugzeit der Wespen: Mitte Mai bis Anfang Juni.

Erscheinen der Gallen: Anfang Mai.

Bemerkungen. Mitte Mai sammelte ich diese Gallen sowohl von alten Stämmen. von Stockausschlägen, als auch von jungen Eichenpflanzen, stets nahe am Boden, häufig unter dem alten Laub verborgen, an feuchten Orten. Immer entspringen sie Knospen. Die Gröse ist sehr veränderlich, von der einer kleinen Erbse bis zu der einer Rehposte. Die Gestalt unregelmässig kuglig, an der Basis eingedrückt; die Oberfläche zeigt hier und da, besonders gegen die Spitze hin kleine schwarzbraune Fleckchen, mitunter schuppenartige Ansätze. Unter der Loupe erkennt man diese, als die unveränderten, trockenen Zipfel der verdickten und zur Oberfläche der Galle verwandelten Knospenschuppen. Die Oberfläche der Galle ist fein gerunzelt, schimmernd, grünlichgelb, meist mit rothem Anflug, der sich zuweilen so vermehrt, dass die Galle bis auf die stets helle Basis intensiv roth erscheint. Sie ist sehr saftig und fleischig, ohne Kern umschliesst sie im Innern eine oblonge Höhlung. Beim Oeffnen einer Galle am 13. Mai zeigte sich im Innern entweder die ausgewachsene Larve, häufig mit Parasiten-Larven besetzt, welche wie Blutigel an ihrem Körper saugen, oder die Puppe in der Färbung: Augen hellbraun, Mittelbrust schwarz, die drei Streifen des Thorax brandig. Am 16. Mai verwandelte sich die Puppe in die Wespe.

Aus 100 Gallen, welche ich eingetragen hatte, erhielt ich am 16. Mai drei ♂ und am 20. Mai zwei ♀, die übrigen Gallen ergaben fast nur Synergus, einige wenige Parasiten, oder waren verkommen.

## VIII. Gattung: Rhodites Hrtg.

1. Rhodites Rosae L.

Réaumur III. tab. 46 fig. 8 tab. 47 fig. 1—4. — Hartig Germ. Z. f. Ent. II. 194. IV. 410. — Schenck Beiträge 92. 122.

In einzelnen Jahren häufig an Rosa canina, rubiginosa, tomentosa und verschiedenen Gartenrosen.

Reife der Galle: September – October.

Flugzeit der Wespe: Mai, Juni.

Erscheinen der Galle: Juli - August.

Bemerkungen: Bei Halle finden sich sowohl die gefaserten als die kahlen Gallformen, bei Schneeberg im Erzgebirge fand ich sie auf R. tomentosa, die Fasern waren dicht mit graugelben und röthlichen kurzen Haaren besetzt, wodurch die ganze Galle ein filziges Aeusseres erhielt.

Folgendes, von der gewöhnlichen Färbung abweichendes, Männchen erzog ich voriges Jahr in zwei Exemplaren:

♂ Niger; pedibus rufis; coxis, trochanteribus, apicibus eorum exceptis, femorumque basi nigris; tarsorum articulis ultimis quatuor fuscis; petiolo, abdominis segmento primo toto, secundo tertioque pro parte rufis, antennis 14 articulatis, articulo tertio vix excavato. Alis fere hyalinis, neuris fuscis vix imbutis.

Longitudine corporis 3 Millim.

Die Färbung dieser interessanten Varietät ist durchgehends die des Weibchens, dem sie auch in der Grösse nahe steht, die Form aber entschieden die des ♂.

2. Rhodites Eglanteriae Hrtg.

Hartig Germ. Z. f. Ent. II. 194. —

Häufig, auf der Ober- oder Unterseite der Blätter von Rosa-Arten.

Reife der Galle: September – October.

Flugzeit der Wespe: Juni.

Erscheinen der Galle: Anfang August.

Bemerkungen: Gallen, welche von Inquilinen bewohnt sind, haben eine unregelmässig knollige Gestalt, sind grösser als die von dem Rhodites bewohnten und etwas niedergedrückt. Die Färbung ist mattgrün, später braun. Auf einer Gartenrose mit wolligen Blättern hatten die Gallen in der Jugend rothe Drüsenhaare, die bei der Reife verschwanden.

Zuweilen finden sich Gallen mit kürzeren oder längeren Auswüchsen besetzt; ob diese die von Giraud beschriebenen Gallen von Rh. Rosarum sind, konnte ich nicht ermitteln, da ich die Wespe nicht erzogen habe.

4. Rhodites Spinosissimae Gird.

Hartig Germ. Z. f. Ent. II. 196. — Giraud Verh. der k. k. Ges. z. W. IX. — Schenck Beiträge 92. 94. 124.

Nicht selten auf Rosa canina und tomentosa, bei Halle, Freiberg und Zwickau die Blätter und Blattstiele verunstaltend. Von Rosa Spinosissima erhielt ich die Galle von der Insel Föhr.

Reife der Galle: September—October.

Flugzeit der Wespe: Juni.

Erscheinen der Galle: Juli.

Bemerkungen: Obwohl ich nicht zweifle, dass die von mir aus Gallen von R. tomentosa gezogene Wespe Rh. spinosissimae sei, so lasse ich doch hier die Diagnose folgen, weil sie in einigen Punkten von der gegebenen Beschreibung abweicht:

Niger; petiolo, abdominisque segmento primo extrema basi rufis; pedibus ferrugineis; ♀ coxis basi trochanteribusque piceis; ♂ coxis, trochanteribus, femorum basi tibiarumque apice plus minus nigris. Alis fumatis ♀ magis quam ♂.

Longitudine corporis ♀ 2—$2\frac{1}{2}$ Millim. ♂ $1\frac{3}{4}$ Mm.

## IX. Gattung: Diastrophus Hrtg.

1. Diastrophus Rubi Hrtg.

Hartig Germ. Z. f. Ent. II. 194. IV. 410. — Schenck Beiträge 89. 90. 125.

Nur einmal von Taschenberg bei Ammendorf, unweit Halle, gesammelt. Häufig in Zwickau am „langen Teich“.

Reife der Galle: Im Herbst.

Flugzeit der Wespe: Im April.

Erscheinen der Galle?

Bemerkungen: Die Galle be teht in einer Anschwellung der Zweige und Blattstiele von Rubus-Arten, ähnlich den Gallen von Aylax Sabaudi Hrtg., und unterscheidet sich hierdurch von den Gallen der Lasioptera Rubi, welche wohl als Markwucherungen anzusehen sind, die die äussere Rinde zersprengen. — Zuweilen treten einzelne Gallen auf, d. h. mit nur einer Larvenhöhle, und erscheinen dann von der Grösse einer kleinen Erbse knotenförmig am Zweige; vereinigen sich mehrere, so schwillt der Zweig an und erhält ein unregelmässig buckliges Ansehen. Die Anschwellung ist manchmal

nur auf der einen Seite des Stengels, meist aber erstreckt sie sich ringsum. Der Zweig ist an solchen Stellen selten gerade, meist hakig gebogen; die Färbung der Galle ist die des Zweiges, grün vermischt mit einem dunklen Roth. Die Larvenhöhlen sind unregelmässig rund und holzig. Ende November geöffnet, enthielten sie noch die Larven. Mitte März erfolgte im Zimmer die Verwandlung zur Puppe.

---

**Anhang.**

## Gallen, deren Wespen mir unbekannt sind.

1. Cynips ramicola n. sp.

Diese Gallen, welche vielleicht nur durch Synergus incrassatus H. zerstörte Gallen von Cynips corticalis Hrtg. sind, fand ich bei Halle in der Dölauer Haide im Frühjahr an denselben Orten wie C. corticalis. Von diesen unterscheiden sie sich jedoch durch die mehr kuglige Form, die etwas glänzende rothbraune Färbung, die schwach durch die fest mit der Galle verbundene Oberhaut hervortretende Streifung, besonders aber dadurch, dass die Basis, welche bei jenen tief in den Holzkörper eindringt, bei diesen nur den äussersten Holzlagen entspringt und sich daher die Galle leicht ablösen lässt. Ich erzog nur **Syn incrassatus** daraus.

2. Cynips rhizomae Hrtg.?

Ob diese Galle die von Hartig (Germ. Z. f. Ent. IV. 405. 406) beschriebene C. rhizomae wirklich ist, konnte ich nicht ermitteln, da ich die Wespe nie gezogen habe. Die Gallen entspringen der Rinde des Wurzelstockes, stehen dicht gedrängt, fast zur Hälfte in der Rinde verborgen; sie sind schwärzlich graubraun, kegelförmig, durch die eng aneinander gepresste Stellung unregelmässig verdrückt, mit glatter Oberfläche. Der Holzkörper nur an der Basis schwach gefurcht. Dölauer Haide bei Halle, Zwickau in Sachsen selten. Zuweilen findet man an altüberwellten Wunden der Eichenstämme Löcher; schneidet man in die Rinde ein, so findet sich dort eine kugelige Galle, wohl nur eine durch Inquilinen im Wachsthum gestörte der eben erwähnten Art.

3. Cynips Seminationis Gird.

Giraud Verh. d. zool. bot. Ges. z. W. IX.

Diese niedliche Galle fand ich Mitte und Ende Mai mit Andr. burgundus zusammen, auf den männlichen Blüthenstielen der Stieleiche. Die Stiele waren zuweilen bedeutend verdickt und

blieben dann am Zweige, während die Galle abfiel, oder sie waren in ihrer ursprünglichen Gestalt und fielen mit der Galle zugleich ab. Die Galle hat manche Aehnlichkeit mit C. callidoma Hrtg., jedoch sind die leistenartigen Erhabenheiten unregelmässiger, und ist die Galle auch nie so lang gestielt. Die Wespe habe ich nicht gezogen.

4. Cynips inflorescentiae n. sp.

Diese schöne Galle erhielt ich durch die Güte des Herrn Lehrer Kessner zu Zwickau im August 1862. Leider ist die Wespe, welche im Frühjahr erschien, bei meiner damaligen Unkenntniss dieser Gebilde entkommen.

Die Galle findet sich auf den stark verdickten Blüthenstielen der Stieleiche, den männlichen Blüthen entspringend. Sie hat oft eine spindelförmige Gestalt, meist jedoch ist sie breit den Stielen aufgewachsen und wird dadurch spitz kegelförmig. Die Oberfläche ist glatt, nur schwach und undeutlich gestreift, mit einzelnen abwärts gerichteten Haaren besetzt. Die Färbung schmutzig grün, meist mit rothem Anflug. Sie hat viel Aehnlichkeit in der Gestalt mit der vorigen, die Streifen treten jedoch nicht leistenartig hervor, und die Zeit des Erscheinens wie der Reife fällt in die letzte Hälfte des Sommers.

5. Cynips pedunculi L.?

Eine weitere Art, welche den männlichen Blüthenstielen der Stieleiche entspringt, fand ich im Winter 1868 zu Halle, leider von der Wespe verlassen. Die Gallen entspringen den Blüthen und stehen dicht gedrängt an den Blüthenstielen. Sie sind klein, nur 2 Millimeter hoch, eiförmig, nach oben in eine kleine höckerige Spitze endigend, welche häufig mehr oder weniger gebogen ist. Die Gallen sind im trockenen Zustande graubräunlich und scheinen im frischen Zustande unter krausen Haaren (?) verborgen zu sein, da man zwischen den verdorrten Blüthen Haarüberreste vorfindet. Vielleicht gehört die von Malpighi Tab. 16 fig. 56 abgebildete hierher.

6. Cynips tegmentorum n. sp.

Im Mai 1869 fand ich zwischen den Deckschuppen, welche anfangs die Basis der männlichen Blüthenstiele der Stieleiche umgeben, eine kleine, licht gelblichbraune Galle, von kurz eiförmiger Gestalt, welche nach oben zu in eine kegelförmige schlanke Spitze endigt. Diese Spitze ist mit einem feinen, etwas dunkler gefärbten Filz bekleidet und erscheint dadurch matt, während die lichtgefärbte Galle einen ziemlich starken Fettglanz zeigt. Die Basis ist gerundet. Die

Grösse der Galle beträgt kaum 4 Millimeter und war bereits von der Wespe verlassen; das Flugloch befand sich mitten in der Ausbauchung und erreichte fast die Hälfte der ganzen Galle.

7. Cynips *fasciata* n. sp.

Die Galle ist den Gallen von Cyn. collaris ähnlich, mit denen sie auch die Art des Vorkommens gemein hat. Die Gestalt ist jedoch abweichend und hat viel Aehnlichkeit mit einem Apfelkern. Sie ist eiförmig, auf der einen Seite etwas abgeplattet, nach oben endigt sie in eine Spitze, welche, von der Seite gesehen, etwas gekrümmt und scharf zugespitzt erscheint, von vorne aber sanft gerundet ist. Die Färbung ist dunkel graubraun, die Spitze mit einem gelblich braunen, dicht anliegenden Filz bekleidet und durch eine dunklere Färbung ringförmig begrenzt.

Die Larve der Cynips überwinterte, konnte jedoch nicht zur Wespe gebracht werden.

8. Cynips marginalis n. sp.

Ende April und Anfang Mai finden sich an den jungen Blättern der Eichen in der Nähe des Randes kleine, geröthete, von verdickten Nerven umgebene, Anschwellungen, welche bald zu hübschen lichtgrünen Gallen auswachsen. Die Gestalt der Galle ist eiförmig, nach oben zu gespitzt. Die Oberfläche glatt und durch schwach hervorspringende Leisten gestreift. Diese Streifen sind im frischen Zustande schön roth gefärbt und bedecken die Galle von der Spitze bis zur Basis; zwischen diesen Längsleisten treten hin und wieder auch kürzere auf. Die Galle entsteht durch Anschwellen des Blattrandes, und man findet stets einen scharf vortretenden Rand, den früheren Blattrand, von der Basis der Galle nach der Spitze und von dieser weiter nach dem Blattrande verlaufend. Im Alter werden die Gallen braun und gleichen dann Samenkörnern. Zuweilen verwachsen zwei Gallen miteinander. Anfang Juni treten sie in die Zeit der Reife. Ich zog bis jetzt nur Pteromalinen daraus, doch fand ich beim Oeffnen einer Galle eine erwachsene Gallwespenlarve darin, mit Pteromalinen-Larven besetzt.

9. Cynips vesicatrix n. sp.

Auf der Oberfläche der Eichenblätter bemerkt man Anfang Mai kleine, nur wenig aus der Blattfläche hervorragende, licht gefärbte blasenartige Gallen, deren ebene Oberfläche einerseits am Rande gegen die Blattfläche sanft abfällt, andererseits der Mitte zu in eine kleine kegelförmige Spitze

ansteigt. Auf der Blattunterseite treten sie noch weniger hervor, und haben in ihrer Mitte zur Zeit der Reife eine kleine Erhöhung. Von der Spitze aus laufen die Nerven radial gegen den Rand. Ihre Wandungen haben die Stärke des Blattes. Anfang Juni waren sie bereits von der Wespe verlassen. Sie behalten nach dem Absterben der Blätter ihre volle Gestalt, werden trüb und braun und können dann leicht für eine andere Galle gehalten werden.

---

## Ueber Noctuen-Fang

von

**G. Weymer** in Elberfeld.

---

Zu dem von Herrn P. Maassen in diesem Jahrgange S. 329 publicirten Artikel glaube ich mich berechtigt, einige Ergänzungen zu liefern, da ich mehrmals an den darin erwähnten Excursionen mich betheiligte — nicht als Laternenträger, wie es dem „Gefährten" S. 330 zudictirt wird, sondern als Jagdgenosse.

Statt der S. 331 vorgeschlagenen biergetränkten Kartoffeln würden Schwämmchen wohl besser den gewünschten Zweck erreichen, da sie besser einsaugen, folglich mehr Geruch und Anziehungskraft bewahren. Manchmal sassen die Noctuen an der blossen, bierfeucht gewordenen Schnur. In England und Holland werden zu demselben Endzweck Rinden der Bäume mit versüsstem Biere angepinselt.

Das Anspiessen geschieht offenbar besser gleich nach dem Abschütteln jeder einzelnen Schnur, namentlich wenn der Fang irgend ergiebig ist. Man vermeidet dadurch das Abreiben der früher gefangenen durch die später darauf fallenden; die etwa zu besorgende Verdunstung des Chloroforms kommt gegen die grössere Reinheit der Thiere nicht in Betracht. Auch kann man die als beschädigt oder verflogen erkannten Stücke wegwerfen, — von dem kurzen Chloroformiren erholen sie sich bald genug — damit man bei seltenen Arten nicht gänzliche Extermination begünstige.

Unter den von Herrn M. aufgeführten Arten sind einzelne, welche er nicht selber bei Nacht-Jagden erbeutete, und dieser Umstand scheint Irrthümer veranlasst zu haben. So z. B. ist

das Unicum von Hydroecia micacea Esp. in meiner Sammlung nicht durch Bierköder, sondern von Herrn Olearius bei Tage an einem Baumstamme gefangen worden. Von den 2 angeführten Agrotis sobrina Gn. ist nur eine bei Nacht, die andere unter dürrem Laube von Herrn Teitscheid beim Botanisiren gefangen worden; es kann aber der M.'schen Aufzählung Orthosia nitida S. V. zugefügt werden, von der ich ein Stück nachträglich unter den biergeköderten herausfand.

Jedenfalls mögen sich die geehrten Collegen nicht allzu sanguinischen Hoffnungen in Betreff der empfohlenen Fangmethode hingeben: von den aufgeführten Satura, Pistacina, Augur war kaum die Hälfte, von Diluta kaum ein Drittel in reinem oder auch nur brauchbarem Zustande — von den aufgeführten 11 Baja und 40 Neglecta nicht eine einzige. Vielleicht lässt sich dem Uebelstande abhelfen, wenn man die Jagd zeitiger eröffnet.

Auch Spanner und Wickler lassen sich durch den süssen Biergeruch verlocken, so z. B. Tortr. Podana Scop., die sich leicht fangen lässt; die Spanner pflegen aber bei Annäherung des Lichtes sofort das Weite zu suchen.

Dass den Editors of the Entomologist's Monthly Magazine (Herr Maassen irrt sich, wenn er es als Butler's Mag. citirt, Butler hat nichts damit zu thun) die Anecdote über die pfundschwere Luperina Haworthii *) auf den Magen gefallen ist (M. Mag. VI p. 238), hat weder mich noch andere Bekannte des Herrn M. sehr verwundert; auch uns war aus öfteren Erzählungen des Herrn M. bisher nur die impertinente Forderung des Insectenhändlers in High-Holborn bekannt gewesen — jedenfalls macht die bisher verschwiegene Pointe weit schlagenderen Effect; nur darf es nicht eben verwundern, wenn selbst diejenigen britischen Lepidopteristen, welche den Unfug der „Britishers" kennen und eifrig bekämpfen, den jungen Pfundverschwender für einen unglaublichen Phantasten erklären.

Elberfeld, im Mai 1870.

---

*) S. 58 dieses Jahrgangs.

# Europäisch - amerikanische Verwandtschaften.

Von

Dr. **A. Speyer.**

Die Lepidopterenfauna Nordamerikas, wenigstens die der nördlichen Hälfte desselben bis über den 40. Breitegrad hinaus, hat eine grössere Verwandtschaft mit der von Europa als die irgend eines anderen Welttheils, wenn wir Nordasien und das Mittelmeergebiet ausnehmen — wie sich von selbst versteht, da diese Länder erst mit Europa zusammen ein einziges natürliches Faunengebiet bilden (s. unsere Geograph. Verbreitung der Schmetterlinge u. s. w. I. S. 84 flg. und II. S. 298). Eine nicht unbeträchtliche Zahl von Arten ist Nordamerika und Europa gemein, eine noch viel grössere ähnelt sich so sehr, dass diese Formen nur als leichte Modificationen desselben Typus erscheinen und bei mehreren derselben die Frage: ob sie als eigene Arten oder als Localvarietäten im System aufzuführen seien, noch in der Schwebe ist. Die Gattungen sind zum überwiegenden Theile identisch, wenn es auch in den Vereinsstaaten und in gegen Süden hin immer wachsendem Maasse an Formen nicht fehlt, die ein recht exquisit „exotisches" Ansehen haben, wie wir Europäer zu sagen pflegen, wo es sich um ein Gepräge handelt, welches von dem zwischen den Säulen des Hercules und dem Ural und Caucasus cursirenden schon in den gröberen Zügen abweicht.

Die Verwandtschaft der lepidopterologischen Bevölkerung Europas und Nordamerikas ist ersichtlich eine wahre Stammes-Verwandtschaft und deutet auf einen alten Zusammenhang der jetzt durch den atlantischen Ocean getrennten Continente hin. Es knüpfen sich daran interessante Fragen über Racen- und Artenbildung unter dem Einfluss veränderter örtlicher Bedingungen, die ich hier vorläufig unerörtert lassen will, um zunächst einige der transatlantischen Vetterschaften speciell zu besprechen.

1. Cucullia intermedia n. sp. und Cuc. lucifuga W. V.

Aus der Gruppe der grauen Cucullien, deren gemeinste Repräsentantin in Europa Cuc. umbratica L. ist, führt Guenée in seinem bekannten Werke nur eine Art als amerikanisch auf, nämlich Umbratica selbst, die er (Noctuél. II. 146) „commune dans toute l'Europe et l'Amérique Septentrionale" nennt. Auch Walker kennt nur eine amerikanische Species dieser

Gruppe, aber nicht Umbratica, sondern Chamomillae W. V., welche im britischen Museum durch 1 Exemplar von der Hudsonsbay und 1 Exemplar aus dem Staate New-York vertreten sein soll (List of the spec. of Lepidopt. Ins. in the collect. of the British Museum, XI. p. 650). Durch die Güte meines entomologischen Freundes, des Herrn v. Meske in Albany, erhielt ich nun die in Amerika, seiner Angabe zufolge, allgemein als Umbratica geltende Art zugesandt, und diese Art ist weder Umbratica noch Chamomillae, dagegen der Lucifuga W. V. so nahe, dass ich anfangs sehr geneigt war, sie als Localvarietät derselben anzusehen. Eine grössere Anzahl mitgetheilter Schmetterlinge, mit Sicherheit aber erst die von einer Abbildung begleitete Beschreibung der Raupe, stellten die Artrechte der Amerikanerin jedoch ausser Zweifel. Ich nannte sie Intermedia, weil sie insofern zwischen Lucifuga und Lactucae W. V. mitten inne steht, als sie die Färbung der letzteren mit der Form und Zeichnung der ersteren vereinigt. In Wahrheit ist aber Lucifuga ihre nächste Verwandte.

Ist nun diese Intermedia, die bisher in Amerika für Umbratica angesehen wurde, auch die amerikanische Umbratica Guenée's? Guenée kannte die Unterschiede von Umbratica, Lucifuga und ihren Verwandten zu gut, um, wenn er wirklich Intermedia vor sich gehabt hätte, sie für die weit verschiedene Umbratica halten zu können. Aber er erwähnt nicht ausdrücklich, dass er seine Angabe des Vorkommens von Umbratica in Amerika auf eigene Anschauung gründe und „commune" ist sicher Umbratica dort nicht, sonst wäre sie meinen Freunden schwerlich unbekannt geblieben. Ich möchte desshalb glauben, Guenée's Angabe sei nur eine Reproduction der in Amerika cursirenden Verwechslung *). Nicht minder möchte ich Walker's Chamomillae für Intermedia halten. Es ist wenig wahrscheinlich, dass eine Art, die in den nördlichen Vereinsstaaten so gemein zu sein scheint, als bei uns Umbratica, dem Londoner Museum nicht zugegangen sein sollte, und ob Walker über die Unterschiede der hier in Betracht kommenden Arten im Reinen war, ist sehr fraglich. Von Lucifuga erwähnt er nur eines im britischen Museum vorhandenen europäischen Exemplars.

Die nachfolgende Beschreibung gründet sich auf den Vergleich von 10 Intermedia (4 ♂, 6 ♀), aus dem Staate New-York, mit 7 Lucifuga (3 ♂, 4 ♀), aus Oesterreich, Baiern, der Schweiz, Schlesien und Thüringen.

Grösse kaum verschieden; die grössten Weibchen beider Arten haben 23 Millimeter Vorderflügel-Länge, die kleinsten

*) Er citirt jedoch keinen amerikanischen Autor.

Männchen bei Intermedia 20, bei Lucifuga 21 mm. Im Bau der Körpertheile sehe ich keine Verschiedenheit, auch der, bei dieser Gruppe so charakteristische, Flügelschnitt ist derselbe: die Spitze der Vorderflügel ist scharf, der Saum schräg, schwach gewellt, vor dem Innenwinkel etwas eingezogen; der Vorderwinkel der Hinterflügel stumpf, gerundet, der Saum darunter seicht eingebogen, unregelmässig und schwach gewellt.

Die Färbung der Vorderflügel gleicht ganz der von Lactucae, höchstens ist sie ein wenig dunkler und bläulicher als bei dieser: ein ziemlich eintöniges Blaugrau mit wenig vortretenden lichtern, schimmelgrauen, Stellen und dunkleren Schatten, besonders am Innenrande und im Saumfelde, letztere von lichten Strahlen durchschnitten, deren Deutlichkeit starkem Wechsel unterworfen ist. Dasselbe ist mit den beiden splitterig gezackten Aderstreifen der Fall, die übrigens ganz wie bei Lucifuga geformt sind; der vordere ist fast immer vollständig sichtbar, der hintere meist nur in seiner Innenrandshälfte deutlich. Am Vorderrande sind sie fleckartig verbreitert, und zwischen ihnen steht hier noch ein dritter, stärkerer dunkler Schrägwisch. Die Adern im Saumfelde und die Dorsalader erscheinen als sehr feine schwarze Linien. Der schwarze Strahl aus der Wurzel ist lang, aber fein; die drei schwarzen Längsstriche im Saumfelde — ein längerer, feiner, der in Zelle 4 vom äusseren Rande der Nierenmakel ausgeht und weit vom Saume entfernt bleibt; ein kurzer, dem Saume aufsitzender in Zelle 3; endlich der kurze, meist starke, etwas schräg gerichtete und weisslich gesäumte Strich in Zelle $1^b$ vor dem Innenwinkel — haben Form und Lage wie bei Lucifuga, sind aber meist schwächer ausgedrückt als bei dieser Art, bei einigen Exemplaren ziemlich undeutlich, doch fehlen sie nirgends. Eine Reihe tiefschwarzer Striche oder Möndchen, die bei einem Weibchen eine fast zusammenhängende Linie bilden, steht auf der Saumlinie, wie bei Lucifuga und auch die grauen, in der Mitte von einer feinen lichten Linie getheilten Fransen sind beiden Arten gemeinsam. Die Ringmakel fehlt völlig; der Umriss der Nierenmakel ist durch schwärzliche Linien mehr oder minder vollständig bezeichnet: am constantesten der untere Bogen, dann der äussere und obere Rand. Bei einem Männchen ist auch von diesem nichts zu erkennen. Auf der Querader steht oft ein verwischter schwärzlicher Fleck. — Die schwärzlich grauen Hinterflügel lichten sich gegen die Wurzel mehr oder minder stark. Beim Männchen sind sie überhaupt lichter gefärbt, wie das bei allen Verwandten der Fall ist; beim Weibchen zuweilen fast durchaus schwarzgrau. Ein feiner dunkler Bogen steht auf der Querader. Die weissen Fransen werden von einer dünnen

dunklen Linie getheilt, die bei einigen Exemplaren so schwach und unvollständig ist, dass sie fast durchaus weiss erscheinen. Auf der Unterseite sind die Vorderflügel aschgrau, längs dem Vorder- und Hinterrande mehr oder minder breit weisslichgrau gesäumt; die Hinterflügel des Weibchens weisslich mit schwärzlich-grauer, mehr oder minder breiter Randbinde, beim Männchen fast durchaus trübweiss mit dunkeln Adern. Auf der Querader steht hier ein deutlicher, rundlicher schwärzlicher Mittelfleck, der häufig durch einen gleichfarbigen Strahl mit der Flügelbasis verbunden ist.

Farbe und Zeichnung der übrigen Körpertheile sind genau wie bei Lucifuga, nur hat Intermedia am Thorax, in Uebereinstimmung mit der Flügelfärbung, ein bläulicheres Grau. Die Rückenmitte, zwischen den Schulterdecken ist auch bei Intermedia verdunkelt, schwarzgrau, und der Hinterleib trägt 4 deutliche schwärzliche Schöpfchen, wie bei den Verwandten. Das Weibchen zeigt eine besondere Eigenheit an der Spitze des Hinterleibes. Die Haarschuppen, welche diesen Theil bekleiden, sind nämlich zu beiden Seiten und an der Bauchfläche des letzten Segments in mehr oder minder beträchtlicher Ausdehnung r o s t g e l b gefärbt. Bei den am deutlichsten gezeichneten Weibchen steht ein rostgelber Fleck in jeder Seite des Segments, dessen abgestutzte Basis der letzte Ringeinschnitt bildet, und ein dritter, querer, auf dem flachen Schuppenbusch, welcher die Geschlechtshöhle von unten deckt. Als ich diese eigenthümliche Färbung zuerst bemerkte, hielt ich sie für ein der Intermedia ausschliesslich zukommendes, charakteristisches Merkmal, da es mir bisher bei keiner der verwandten Arten aufgefallen war und in keiner Beschreibung derselben, soviel ich weiss, erwähnt wird. Es fand sich aber, dass es auch der Lucifuga zukommt und ausserdem nicht einmal ganz constant ist. Vier meiner Intermedia-Weibchen zeigen die Flecken deutlich und gross, bei dem fünften sind sie klein und minder lebhaft gefärbt, beim letzten endlich auf eine geringe Einmischung rostgelber Schuppen in die graue Grundfarbe reducirt. Ebenso besitzen zwei der Lucifuga-Weibchen die Rostflecken so ausgebildet, wie in der Regel Intermedia, bei den beiden andern, gezogenen, Exemplaren sind nur wenige rostgelbe Schuppen den grauen beigemengt.

Von den verwandten Arten, die ich vergleichen kann, besitzt nur die russische Balsamitae Bdv. (1 ♀) diese Flecken in derselben Form und Farbe wie Intermedia, während die der letzteren viel näher stehenden Lactucae und Campanulae Fr. keine Spur davon zeigen. Auch Umbratica ♀ lässt in der Regel nichts, zuweilen aber doch eine schwache Einmischung matt rostgelblicher Schuppen an den Seiten des

letzten Segments erkennen. Bei Chamomillae, besonders ihrer Varietät Chrysanthemi, sind die betreffenden Stellen in unbestimmter Umgränzung trüb gelb- oder rostbräunlich gefärbt.

Constante Unterschiede zwischen Intermedia und Lucifuga im Zustande der Imago bieten also weder Form noch Zeichnung, nur die Farbe differirt. Sie ist bei Lucifuga (Hübn. Noct. fig. 262, Freyer N. Beitr. Tab. 431.) auf Thorax und Vorderflügeln viel weniger ins Bläuliche ziehend, mehr aschgrau, die lichten Stellen auffallender weisslich, die Schatten stärker und ins Braune fallend, während der Intermedia jede braune Färbung fehlt. Die braungelbliche Färbung der Nierenmakel, welche Lucifuga mehr oder minder deutlich zeigt, ist bei Intermedia ebenso wenig zu bemerken.

Von Lactucae (Entom. Zeit. 1858. S. 83. flg.), mit der sie die nur etwas dunklere Färbung gemein hat, trennt sich Intermedia durch den abweichenden Schnitt der Vorderflügel, deren Spitze bei Lactucae stumpf, gerundet, ihr Saum convexer ist. Ausserdem sind hier die schwarzen Zeichnungen im Saumfelde viel schwächer oder gar nicht zu erkennen, insbesondere mangelt der bei Intermedia stets deutliche, dem Saume aufsitzende kurze Strich in Zelle 3; der Saumlinie fehlen die dicken tiefschwarzen Striche oder Möndchen, die dunkle Theilungslinie der Hinterflügelfransen ist dagegen breiter und stärker. Die Mitte des Thorax ist wenig verdunkelt, die Hinterleibsschöpfchen sind schwächer und lichter, braungrau. Campanulae Fr. hat eine ähnliche Grundfarbe, aber einen sehr verschiedenen Schnitt der Hinterflügel, deren Vorderwinkel nicht gerundet ist, sondern stark und spitz, fast schnabelförmig vortritt; ihr Saum ist seicht gezähnt. Dabei sind die tiefschwarzen Zeichnungen, besonders die Striche in Zelle 4 und $1^b$ länger und stärker und treten auf dem schön hechtgrauen Grund sehr auffallend hervor. Endlich führt Campanulae noch einen feinen, kommaähnlichen schwarzen Längsstrich im Mittelfelde, der vom mittelsten Zacken des vorderen Querstreifs ausgeht und unter den verwandten Arten nur bei Umbratica sich wiederfindet. Diese stimmt auch im Schnitt der Hinterflügel mit Campanulae überein und ist ausserdem durch den holzgelben Längswisch der Vorderflügel und die weissen Hinterflügel des Männchens leicht zu unterscheiden. Santolinae Ramb. und Chamomillae haben gezähnte Hinterflügel, keine schwarzen Striche auf der Saumlinie und sind besonders durch die bis in die Mitte der Fransen verlängerten tiefschwarzen Aderstreifen charakterisirt. Ausserdem ist Santolinae viel kleiner und Chamomillae anders gefärbt als Intermedia. Mit

den übrigen Arten kann noch weniger eine Verwechslung stattfinden.

So subtil die Unterschiede sind, welche diese einfach gefärbten und sehr gleichförmig gezeichneten Thiere im letzten Entwickelungsstadium darbieten, so grell treten sie dafür bekanntlich an ihren lebhaft gefärbten, meist bunt gefleckten Raupen hervor. Von dieser Regel macht auch Intermedia keine Ausnahme, wenn sie auch, wie zu erwarten, der Lucifuga schon im Jugendalter näher steht, als eine der andern Arten. Ihre Raupe wird von Herrn Lintner, einem sorgsamen und zuverlässigen Beobachter, folgendermassen charakterisirt: „Seiten mit röthlichen Flecken (spots), 1 auf jedem Segment; die ersten 4 viereckig ▢, die folgenden 7 halbkreisförmig ⌓; die beiden letzten am Schwanzende klein. Auf dem Rücken 2 kleine röthliche Flecken auf jedem der ersten 4 Segmente, ein kaum sichtbarer auf dem fünften Segment und einer auf jedem der letzten vier Segmente. Sie ist sehr lebhaft in ihren Bewegungen und frisst hauptsächlich Nachts.“ Nach der beigelegten Abbildung ist die Grundfarbe der (erwachsenen) Raupe mattschwarz, Kopf und Füsse ebenso, die Farbe der Flecken, welche ungefähr dieselbe Grösse haben, wie bei Lucifuga, bläulichroth (lilac). Ueber ihre Nahrungspflanze und Entwicklungsperioden erhielt ich keine Auskunft. Den Falter fand Herr v. Meske Anfang August in frischen Exemplaren.

Zum Vergleich gebe ich eine genaue Beschreibung der Lucifuga-Raupe (die übrigens schon von Treitschke, Schmett. v. Eur. X. 2. 128, richtig beschrieben ist) nach zwei von Herrn O. Schreiner in Weimar mit bekannter Meisterschaft präparirten Exemplaren. Sie ist erwachsen schwarz mit drei Längsreihen orangegelber Flecken. Die über die Rückenmitte ziehende Reihe besteht aus 25 hintereinander liegenden Fleckchen: das erste Segment trägt deren 2, das zweite und dritte je 3, deren vorderer ein schmaler Querfleck ist, das vierte bis elfte je 2 von rundlicher Form, die beiden letzten endlich führen einen breiten Längsstreif statt der Flecken. Die Seitenreihe ist aus 13 Flecken zusammengesetzt, einem jederseits auf jedem Segment. Von diesen sind die des zweiten und dritten Segments breiter, aus einem kleineren vorderen und grössern hinteren Fleckchen zusammengeflossen; die auf dem zwölften und dreizehnten sind kleiner und berühren sich fast, der letzte ist ein Querfleck. Die übrigen sind rundlich mit etwas grösserem Querdurchmesser, wie das auch bei den Rückenflecken der Fall ist. Die Haut ist völlig nackt und überall, bis auf das faltige Nackenschild und die Ringeinschnitte dicht gekörnelt. Kopf und Füsse schwarz,

ersterer gekörnelt und vorne gerunzelt, das Stirndreieck quer gefurcht.

In der Jugend sieht die Raupe ganz anders aus: sie trägt dann breite Längsstreifen statt der Fleckenreihen. Die junge, etwa 30 mm. lange Raupe, welche ich vor mir habe, ist sammtschwarz mit lichtgelben Streifen, der Rückenstreif röthlichgelb gemischt, die sehr breiten Seitenstreifen schwarz punktirt. Die Haut ist nicht gekörnelt, dafür sind vier Rückenwärzchen auf jedem der mittleren Segmente sichtbar und mit je einem ziemlich langen Börstchen besetzt. Kopf glatt, schwarz mit gelben Zeichnungen auf dem Scheitel und an den Seiten.

Vermuthlich wird auch die Intermedia-Raupe ihr Aussehen mit der letzten Häutung in analoger Weise verändern. Nach derselben hat sie also mit Lucifuga die Grundfarbe und die 3 Fleckenreihen gemein, aber Farbe, Zahl und Vertheilung der Flecken sind verschieden. Erstere ist hier lilac, dort orange, die Zahl der Rückenflecken bei Intermedia 13, bei Lucifuga 25 u. s. w. Die Raupen von Lactucae und Campanulae haben gar keine Aehnlichkeit mit der von Intermedia. Etwas näher kommt ihr Umbratica als Raupe, doch sind auch hier die Unterschiede in Farbe und Zeichnung zu auffällig, um besonders hervorgehoben werden zu müssen.

---

# Ueber einige schwierige Arten Andrena,

von

Prof. **Schenck** in Weilburg.

## 1. Andrena combinata und die verwandten Arten.

Bei Weilburg giebt es vier Arten des Genus Andrena, welche der in „Christ's Naturgeschichte der Insekten vom Bienen-, Wespen- und Ameisengeschlecht, 1791" beschriebenen und abgebildeten Apis combinata mehr oder weniger ähnlich sind. Sie tragen alle das Merkmal an sich, welches Kirby als wesentliches Unterscheidungsmerkmal seiner Melitta combinata hervorhebt: „Metathorax utrinque villis densis, incurvis, luteo-pallidis fimbriatus". Die Seiten des Metathorax sind nämlich bei jenen vier Arten mit sehr dichten, ungewöhnlich langen, stark gekrümmten, gelblichen Haaren zum Sammeln des Pollen besetzt; bei allen anderen ähnlichen Arten, wie bei A. chrysosceles K., proxima K., convexiuscula K., xanthura K. und afzeliella K. (Sm.), sind diese Haare viel weitläuftiger, kürzer und weniger gekrümmt.

Die vier Arten, welche das angegebene Merkmal besitzen, finden sich beschrieben in den „Jahrb. d. nassauischen Ver. f. Naturkunde, Heft XIV und XVI." unter den Namen: Andrena combinata, Lewinella (♀ = propinqua, ♂ = griseola und cognata), Afzeliella und consobrina. Auch in anderen Merkmalen stimmen sie überein oder sind sehr ähnlich. Die ♀ haben eine Länge von 9—10 mm., die ♂ sind kleiner. Der Thorax ist braungelb oder rothgelb behaart; Adern und Stigma der Flügel sind braungelb; der Hinterleib der ♀ ist eiförmig oder elliptisch, der Rücken abgeflacht, der Bauch gewölbt; der Hinterleibsrücken ist an der Basis weitläuftig mit langen blassbraungelben Haaren besetzt, sonst fast kahl, glänzend, fein punktirt, mit 3 weissen Binden an den Segmenten 2 bis 4, welche entweder alle oder nur die erste und zweite unterbrochen sind, die Ränder der Bauchsegmente lang gewimpert. Der Hinterleib der ♂ ist schmäler, länglich oder lanzettlich, mehr behaart, die Farbe des Thorax und Hinterleibs dieselbe; die Fühler sind ungefähr so lang, als der Thorax oder wenig länger.

1. A. combinata. Die von mir so bestimmte Art kommt der Apis combinata Chr. nach der Abbildung in dem Werke Christs am nächsten, stimmt auch im Wesentlichen mit Melitta combinata K. überein. Sie hat unter den vier Arten die dichteste und stärkste Punktirung des Hinterleibes. Derselbe

ist gedrängt fein punktirt, die Punkte sind tief eingestochen, zwischen ihnen keine Querrunzeln; das vom Segm. 2 an eingedrückte Ende der Segmente ist weitläuftiger und feiner punktirt, daher merklich stärker glänzend; der Endrand, wie bei den drei anderen Arten, braungelb, und ganz glatt. Der Thorax ist braungelb behaart; neben am Mesothorax, am Endrande des Schildchens und auf dem Hinterschildchen ist die Behaarung dichter und an den beiden letzten Stellen länger und mehr röthlich. Die Hinterleibsbinden sind merklich breiter, als bei den drei folgenden Arten, entweder alle oder nur die erste und zweite unterbrochen; an der Basis des Segments 2 und dem Ende des Segments 1 findet sich neben ein kleiner weisser Haarfleck, welchen die 3 andern Arten nicht haben; die Endfranse ist braungelb. Die Flügel sind wasserhell, der Rand getrübt, Adern und Randmal braungelb, dunkler als bei den folgenden Arten. Die Schienbürste ist weiss, oben bräunlich. Meist sind die 4 Endglieder aller Tarsen braunroth, oft auch die ganzen Mittel- und Hintertarsen, zuweilen auch die Hinterschienen, selten die Mittelschienen.

Das ♂ hat dieselbe Sculptur und Farbe; ich beschrieb es früher als albibarbis. Der Clypeus ist dicht mit langen weissen Haaren besetzt; die 4 Endglieder braunroth.

2) A. propinqua Schk ♀ (cognata und griseola Schk. ♂); früher von mir für Lewinella K. gehalten. Diese Art steht sehr nahe der M. dorsata K., und ist von Imhoff unter diesem Namen beschrieben (Mittheil. d. schweizer. entom. Gesellsch. 1866). Smith hält die dorsata K. für eine Form der combinata. Der Hinterleib des ♀ ist fast so dicht punktirt, als bei der vorigen; aber die Punkte sind feiner und der Hinterleib glänzender und zwischen den Punkten sehr fein quergerunzelt; die Punktirung erstreckt sich fast gleichmässig bis zum Endrande der Segmente. Die Binden sind merklich schmäler, als bei der vorigen, und bei frischen Exemplaren nicht so rein weiss, alle 3 oder nur die 1., oder die 1. und 2. unterbrochen; die Endfranse braun. Die Behaarung des Mesothorax ist kürzer und weitläuftiger, als bei der vorigen, braungelb; am Seitenrand des Mesothorax, am Hinterrande des Schildchens und auf dem Hinterschildchen ist die Behaarung dichter, länger und röthlich braungelb, selten die Haare des ganzen Thoraxrückens so gefärbt. Die Flügel sind gelblich wasserhell, der Rand getrübt, Adern und Stigma hellbraun-gelb. Die Schienbürste ist kürzer und weitläuftiger, als gewöhnlich bei den Andrenen der Fall ist, bräunlich mit weisslichem Schiller. Die Farbe der Beine variirt, wie bei der vorigen; selten sind sämmtliche Beine oder die Hinterbeine braunroth. Die Gestalt des Hinterleibes ist bald mehr eiförmig, bald mehr elliptisch.

Das ♂ unterscheidet sich von dem der vorigen Art besonders durch die Farbe der Gesichtshaare, welche braungelb und schwarz sind; oft sind die Haare fast des ganzen Clypeus von letzterer Farbe, nie durchaus weiss. Früher zog ich eine Form des ♂ der folgenden Art, welche fast ganz mit Lewinella K. ♂ übereinstimmt, zu meiner propinqua.

3. A. Afzeliella Schk. Unter dem Namen „Afzeliella" erhielt ich von Smith eine Andrene, welche sich von xanthura K. nur durch die dichtere Punktirung des Hinterleibes unterscheidet. Auch Nylander sagt: „sub nomine „A. Afzeliella" femina xanthurae formam accepi a D. Smith". Ferner giebt er bei combinata an: „M. Afzeliella K. ex museo ejus vix differt a combinata". Smith bestimmte mir meine Afzeliella als dorsata K., wozu sie aber nach der Beschreibung, welche Kirby von seiner dorsata giebt, nicht gehören kann. Weil mir nun meine frühere Bestimmung nicht sicher erscheint, und ich gegenwärtige Art keiner der beschriebenen Arten unterordnen kann, nenne ich sie A. dubitata. Der Hinterleib ist viel weitläuftiger punktirt, als bei den 2 vorigen Arten, die Punkte sind viel feiner und wenig eingedrückt, zwischen ihnen feine Querrunzeln; der eingedrückte Endtheil der Segmente ganz oder fast ganz punktlos; der Glanz des Hinterleibes gleichmässig und noch stärker als bei der vorigen; die Binden schmäler, rein weiss, alle oder nur die 1. und 2. unterbrochen; die Endfranse braun; der Hinterleib gestaltet wie bei combinata, aber an der Basis schmäler. Der Thorax ist gleichmässig dicht rothbraungelb behaart, die Haare des Mesothorax länger als bei der vorigen. Die Flügel wie bei combinata, aber Adern und Randmal hell braungelb. Die Schienbürste braungelb mit hellerem Schiller, von gewöhnlicher Länge und Dichtigkeit. Die Hintertarsen und die 4 Endglieder der übrigen braunroth, oft auch an den Hintertarsen nur diese Glieder.

Das ♂ gleicht sehr dem der combinata; auch ist die Farbe der Gesichtshaare ganz dieselbe, aber der Hinterleib ist feiner und weitläuftiger punktirt und sehr glänzend. Meist sind die Mittel- und Hintertarsen braunroth und die 4 Endglieder der vorderen, oft auch die Spitze der Hinterschienen, und im letzteren Falle stehen diese ♂ der A. Lewinella K. ♂ sehr nahe.

4. A. consobrina Schk (Nass. Jahrb. XVI.). Das ♀ ist dem der vorigen sehr ähnlich; aber die Behaarung des Thorax braungelb, die Punktirung des Hinterleibes dichter und stärker, aber weitläuftiger als bei propinqua, dazwischen feine Querrunzeln; die Binden breiter; die Endfranse braun; die Schienbürste weisslich. Das ♂ habe ich noch nicht mit

Sicherheit ermittelt. Diese Art ist verschieden von consobrina Ev.

Die Art, welche ich als fuscata K. bestimmt und beschrieben habe, möchte wohl nur eine Varietät der combinata sein, nicht die fuscata K., welche der convexiuscula nahe stehen soll. Gestalt, Bandirung und Sculptur ist ganz wie bei combinata, auch die Sammelhaare des Metathorax; aber die Behaarung des Thorax braun, ebenso die Endfranse und Schienbürste, letztere nach unten weiss schillernd, die Hüftlocke bräunlich; die Beine schwarz. Ein Exemplar mit hellerer Farbe, darin sich der combinata annähernd, theilte mir Herr Oberlehrer Dr. Müller aus Lippstadt mit. — Früher hielt ich das ♂ der squamea Gir. (hirtipes Schk.) für das ♂ dieser Art.

## 2. Andrena Gwynana K., aestiva Sm. und bicolor N.

A. Gwynana K. und aestiva Sm. Zoolog. (später als bicolor F. von Smith beschrieben) sind sich zum Verwechseln ähnlich. Die ♀ sind 9 bis 12 mm. lang, die letztern meist kleiner als die erstern; Thorax dunkel rostroth, Segment 1. bis 3. lang braungelb behaart, die Ränder mit so gefärbten langen Fransen, zuweilen auch der Rand des Segments 4., die Segmente 4. bis 6. kürzer schwarz behaart, Endfranse schwarz. Bei abgeriebenen und abgeblichenen Exemplaren hat der Hinterleib lang weisslich gefranste Ränder der Segmente 1. bis 3. oder 4. Die Schienbürste dunkel rostroth. Der Hinterleib fein gerunzelt. Die Unterscheidungs-Merkmale der ♀ sind folgende: Gwynana hat ein schwarz behaartes Gesicht, schwarze Hinterbeine, einen ganz oder fast ganz punktlosen Hinterleib, besonders wahrnehmbar bei abgeriebenen Exemplaren; aestiva hat ein braun behaartes Gesicht, braun- oder rostrothe Schienen und Tarsen der Hinterbeine und einen punktirten Hinterleib; die Fühlergeissel fällt unten meist ins Rothbraune. Die ♂ sind weit kleiner, 8—9 Lin., mit ei-lanzettlichem Hinterleibe, die Farbe ähnlich der Farbe der ♀, aber der ganze Hinterleib braungelb behaart; die Behaarung des Thorax und Hinterleibes blasst sehr bald in's Grauliche und Weissliche ab; das Gesicht von Gwynana ♂ ist schwarz behaart, der Hinterleib gar nicht oder kaum punktirt, wie beim ♀ fein gerunzelt; aestiva ♂ hat einen braun und weisslich behaarten Kopf und einen deutlich punktirten Hinterleib. Smith hält meine A. marginalis ♂ für das ♂ seiner aestiva; dafür halte ich auch meine fuscohirta ♂. Jedoch weichen die Exemplare, welche ich von marginalis besitze, wieder sehr in der Sculptur des Hinterleibes von ein-

ander ab, indem die Punkte stärker oder schwächer, dichter oder weitläuftiger sind; auch die Runzelung ist mehr oder weniger deutlich. — Beide Arten fliegen schon m ersten Frühling auf Weidenkätzchen, später auf Stachelbeer- und Obstblüthen; eine zweite Generation erscheint im Sommer.

Smith hält die im „Zoologist" als aestiva beschriebene Art für bicolor F.; allein die Diagnose im „Systema piezatorum" passt nicht dazu („thorace villoso ferrugineo, abdomine atro immaculato"); nach dieser Diagnose muss man eher A. Clarkella K. für bicolor F. halten. Nylander hat zufolge seiner revis. ap. bor., in seinen ap. bor. 2 verschiedene Arten unter Gwynana zusammengefasst: eine grössere mit einer Flugweite des ♀ von 10 mm. und punktirtem Hinterleibe, und eine kleinere mit einer Flugweite des ♀ von 7½ mm. und unpunktirtem Hinterleibe. Die letztere hält er für die Gwynana K., die erstere für bicolor F. nach dem Museum des Fabricius. Diese grössere Art kann aber nicht wohl die aestiva Sm. sein; denn letztere ist weit kleiner, in der Regel selbst kleiner als Gwynana. Ich besitze eine Andrene aus der Gegend von Frankfurt a. M. in 2 ♀, welche sicher zur grösseren jener 2 Arten gehört, also die bicolor N. ist. Sie gleicht ganz der aestiva Sm., ist aber bedeutend grösser, ungefähr so gross als Clarkella, hat ein schwarz behaartes Gesicht, rostrothe Hinterschienen und Hintertarsen und einen punktirten Hinterleib; Thorax und Hinterleib sind behaart wie bei Gwynana.

### 3. A. praecox Scop. (Smithella K.), varians Rossi u. fucata Sm.

Die 3 im weiblichen Geschlecht leicht zu unterscheidenden Arten: A. praecox Scop. (Smithella K.), varians Rossi (nebst helvola K. und mixta Schk.) und fucata Sm. (clypearis N.) haben sehr ähnliche Männchen, so dass Morawitz (horae soc. ent. Ross.) glaubt, ich hätte das ♂ von helvola als praecox ♂ beschrieben. Bei diesen 3 Männchen, 7—12 mm lang, ist der Kopf breiter, als der Thorax, die Backen sehr breit, ihr hinterer Rand rechtwinkelig, die Oberkiefer sehr lang und weit vor der Spitze gekreuzt, der Clypeus mit langen weissen abwärts gerichteten Haaren dicht besetzt, Segment 1. und Basis von 2. länger und dichter, die übrigen Segmente des Hinterleibs kürzer und weitläuftiger behaart, die Gestalt des Hinterleibs elliptisch, an der Basis stark verschmälert. Bei praecox ♂ ist der Scheitel und Thorax graulich behaart, der Kopf um die Fühler und neben den Augen schwärzlich, sonst weiss, Hinterleib, Brust und Beine weiss; die Oberkiefer haben an der Basis einen dreieckigen, etwas gebogenen, nach unten gerichteten Zahn, die Beine

sind rothbraun; selten ist der Kopf schmäler als gewöhnlich, und der Zahn an der Basis der Oberkiefer fehlt. Bei varians (helvola) ♂ (angulosa K.) ist die Behaarung des Kopfes auf dem Scheitel und um die Fühler, des Thorax und der Brustseiten und des Segments 1 und 2 braungelb; die Oberkiefer haben an der Basis eine vorspringende stumpfwinklige Ecke; zuweilen ist der Kopf ungewöhnlich dick und breit und die Oberkiefer ungewöhnlich lang. Das ♂ von fucata Sm. gleicht dem von helvola in der Farbe der Haare, hat aber einen schmäleren und längeren Hinterleib, braunroth gefärbte Ränder der Segmente, rothgelbe Tarsen und unten so gefärbte Hinterschienen, und die stumpfwinklige Ecke an der Basis der Oberkiefer hat noch ein spitzes Zähnchen. — A. praecox gehört zu den frühesten Bienen; ich fing sie nur an Weidenkätzchen; varians fliegt später besonders auf Stachelbeeren, fucata noch später, besonders auf Himbeeren. Ich vermuthe, dass fucata ♂ identisch ist mit longipes und ferox Sm. ♂, steht ihnen jedenfalls sehr nahe.

Von dem ♀ der varians finden sich hier folgende Varietäten: 1) Gesicht braun behaart, aber schwarz, Thorax und Segm. 1 und Basis von 2 zottig röthlich braungelb, Brust braun, Hinterleib vom Ende des Segm. 2 an kurz schwarz behaart, Endfranse schwarz; Schienbürste oben braun, unten glänzend weiss (varians Rossi). 2) Wie die vorige; aber die Brust weiss behaart, die braungelbe zottige Behaarung auch auf der Basis des Segm. 3 und dessen Endrand gelblichweiss gefranst. 3) Thorax und Segment 1 und 2 wie bei der 1. Varietät, auch die Schienbürste und Afterfranse; aber das Gesicht und die Brust weiss behaart, ebenso der Hinterleib von Segment 3 an, und Segment 2 bis 4 am Ende weiss gefranst (mixta Schk.). 4) Thorax, Brust und Hinterleib, wie bei der vorigen, aber die Behaarung von Segment 3 an kürzer und spärlicher, Endfranse braun; Gesicht braungelb oder weisslich behaart; Schienbürste glänzend gelblich, von unten weiss. Die letzte Varietät ist kleiner, als die übrigen.

Bei dem ♀ von praecox ist der Thorax und ganze Hinterleib schmutzig braungelb zottig behaart, der Endrand der Segmente 2 bis 4 weisslich gefranst, die Schienbürste oben braun, unten glänzend weisslich schillernd oder weisslich, oft mit bräunlichem Schiller; die Endfranse braun. Die Länge von praecox und varians ♀ ist 10—13 mm, der Hinterleib elliptisch.

Die A. fucata Sm. (clypearis N.) ♀ hat einen braungelb behaarten Thorax, die Haare auf dem Schildchen und Hinterschildchen sind länger, dichter und röthlicher, Gesicht und Brust weiss behaart, Segment 1. und Basis von 2. zottig

weisslich, der Hinterleib sonst in der Regel sehr spärlich kurz behaart und sehr glänzend, Endfranse braun, Schienbürste oben braungelb, unten weiss; auch kommen Exemplare vor, bei welchen Segment 3—4. lang und ziemlich dicht weiss behaart und die Endränder weiss gefranst sind. Die ♀ dieser Art sind meist grösser, als die der vorigen 2, und ihr Hinterleib länger und verhältnissmässig schmäler; die Ecken des Clypeus springen stark zahnartig vor.

## 4. A. Trimmerana K. und apicata Sm.

Diese beiden Arten sind sich im weiblichen Geschlecht zum Verwechseln ähnlich, weshalb Morawitz glaubt, die von mir als apicata Sm. beschriebene Art sei eine Varietät von Trimmerana; allein Smith erkannte in ihr seine apicata nach einem ihm mitgetheilten Exemplar. Beide Arten gehören zu den grösseren Arten, 15—16 mm lang; Thorax und Hinterleib oben braungelb behaart, Endfranse braun; die Fühler der ♀ länger als gewöhnlich. Bei Trimmerana ♀ ist die Schienbürste oben braun, nach unten in weiter Ausdehnung weiss, die Haare der Hinterschienen auf der inneren Seite braun, die Hüftlocke sehr kurz und weiss; die Endränder der Segm. 2 bis 4 haben am Ende bindenartige, nach hinten gerichtete, heller braungelbe Fransen. Bei apicata ♀ ist die Schienbürste braun, unten glänzend braungelb, die Haare auf der Innenseite der Hinterschienen braungelb, die Hüftlocke blassbraungelb und sehr lang und dicht; die Endränder der Segm. 2 bis 4 haben nicht die bindenartigen Fransen. Das ♂ von Trimmerana (subdentata K.) variirt sehr, in Grösse, 8—15 mm. Kopf, Thorax und Segm. 1 und 2 sind lang braungelb behaart, sonst ist der Hinterleib oben kurz braun mit langen blassen Wimpern weitläuftig am Endrande besetzt, sehr glänzend, fein gerunzelt, die Endränder braunroth gefärbt. Der Kopf breiter, als der Thorax, hinten tief ausgerandet, die Backen breit, stumpfwinklig, die Oberkiefer an der Basis mit einer stumpfwinkligen Ecke an einem spitzen Zahne, die Oberkiefer nicht viel übereinander gekreuzt. Bei den ♀ beider Arten ist der Hinterleib eiförmig, bei den ♂ von Trimmerana länglich elliptisch. Das ♂ von apicata ist mir unbekannt. — Die A. apicata gehört hier zu den seltensten Bienen; sie fliegt sehr frühe auf den Kätzchen der Salix caprea; die Trimmerana ist nicht selten, fliegt später, besonders auf Ribes und Taraxacum, später auf Himbeeren, dann aber durch Abreiben der Haare ganz entstellt. — Smith hält die A. lapponica Zett. (N.) für identisch mit seiner apicata; allein nach der Beschreibung derselben in Nylander's rev. ap. bor. gehört sie

eher zu varians, neben welcher sie auch steht. Er sagt von ihr: „differt a præcedente (variante) abdomine nudiore, pilis scopae nigris minusque densis, solum in latere interiore longioribus albido-argenteis; ala ant. fere 9 mm.“ Bei Nylander steht Trimmerana in der Gruppe der A. Clarkella, dagegen lapponica in der Gruppe der varians.

Einer sorgfältigen Untersuchung empfehle ich den Freunden der Bienen-Familie noch folgende Arten: Andrena ruficrus N. und angustior Sm., A. ferox Sm. und longipes Sm. Meine Ansichten über diese werde ich später in der entomologischen Zeitung mittheilen.

---

# Ueber die Gattung Euryades Felder's

von

**H. Burmeister** in Buenos Aires.

---

Unter den Schmetterlingen hiesigen Landes giebt es nur sehr wenige eigenthümliche Formen; das La Plata-Gebiet ist überhaupt arm an Insekten und noch mehr an charakteristischen, ihm vorzugsweise oder ausschliesslich angehörigen Gestalten; kaum wüsste ich, ausser den von mir früher (in der Berlin. entom. Zeitschr. 1861. 55.) monographisch behandelten Ateuchiden ohne Fusskrallen und den in dieser Zeitung besprochenen Barypoden (1868. 225.), noch andere, als einige Melanosomen, welche jedoch mit ähnlichen Gliedern bis in das benachbarte Bolivien, Chile und Peru hinaufreichen und vorzugsweise dem westlichen Cordilleren-Gebiet angehören, aus der grossen Gruppe der Coleopteren als besondere, endemische Formen aufzuführen. Von Schmetterlingen ist allein die oben genannte, von dem Herrn Felder in den Schriften der Wiener zool. bot. Gesellsch. (1864. Separat-Druck p. 88 No. 292) aufgestellte Gattung als solche zu erwähnen; freilich aber auch eine höchst eigenthümliche und systematisch merkwürdige. Da a. a. O. die Charaktere dieser neuen Gattung nicht in ihrem ganzen Umfange gehörig besprochen, sondern nur einige ihrer charakteristischen Merkmale hervorgehoben sind, so scheint es mir passend, dasjenige hier mitzutheilen, was eine mehrjährige Beobachtung dieser interessanten Schmetterlinge in ihrem Vaterlande mich gelehrt hat.

Der merkwürdigste und am meisten in die Augen fallende Charakter der Gattung ist die grosse und ganz eigenthüm-

liche Differenz der beiden Geschlechter einer und derselben Art; das Männchen hat schmälere, nach aussen mehr zugespitzte, dicht und vollständig bestäubte Flügel, nach dem Typus von Papilio, d. h. der ächten Ritter; und das Weibchen etwas breitere, viel stumpfere, ganz oder halbdurchsichtige Flügel mit schwacher Bestäubung, wie die von Parnassius. Dadurch giebt sich die intermediäre Stellung und die Berechtigung der Gattung als eine selbständige ganz besonders zu erkennen. Es kommt hinzu, dass beide Geschlechter auch in der Färbung der Oberseite ihrer Flügel ganz von einander abweichen, während sie auf der Unterseite ziemlich mit einander übereinstimmen. Ich machte diese Beobachtung schon im Januar 1859 an einem von mir in copula überraschten Pärchen des E. Corethrus, welches ich bei meinem Morgenritt durch die Gebüsche in der Umgebung meiner Quinta bei Paraná (Entrerios) ruhig an einem feinblättrigen Leguminosen-Gesträuch sitzen sah und ohne Mühe in meine Schachtel brachte, indem ich das Weibchen anspiesste und das elegantere Männchen unberührt liess, so dass dasselbe noch nach mehreren Stunden in derselben Stellung verharrte. Leider starb das Weibchen, bevor es Eier gelegt hatte; sonst würde ich die Zucht der Räupchen versucht haben, indem nach jener Beobachtung wohl der erwähnte holzige Busch die Futterpflanze derselben abgegeben haben würde. Später ist mir der Schmetterling nicht wieder auf meiner Reise vorgekommen; ich brachte das Pärchen, dessen Weibchen schon, wie ich es fing, einen halben Vorderflügel verloren hatte, glücklich nach Halle und erfuhr später bei einem Besuche, den mir Herr Dr. Gerstäcker daselbst abstattete, von ihm, dass besagter Schmetterling zu den grössten Seltenheiten in den Sammlungen gehöre, auch das Weibchen desselben bis dahin noch nicht beschrieben sei. Selbst heute scheint es noch ebenso unbekannt zu sein, wie damals, und deshalb dürfte eine ausführliche Beschreibung desselben am Platze sein, wobei ich mich auf eine ziemliche Anzahl von Exemplaren beziehen kann, welche ein hiesiger eifriger Sammler, Herr Kinkelin, bei La Paz weiter nördlich in Entrerios fing und mir zur Verfügung stellte. Doch kommt der Schmetterling auch südlicher vor; er ist am 8. Januar d. J. (1870) sogar im Süden von Buenos Aires, bei dem Dorfe Quilmes von Herrn Ruscheweyh gefangen worden, wie das mir für unsere Sammlung übergebene männliche Exemplar beweist.

Herr Boisduval hat ein solches Männchen in seinen Spec. gén. des Lepid. I. 314. 152 zuerst nach dem von Herrn Lacordaire gesammelten Stück beschrieben und gut von der Oberseite abgebildet (pl. l. C. fig. 2.). Unser Exemplar

hier von Buenos Aires ist etwas lebhafter gefärbt als das Bild, und die schwarze Grundfarbe der Oberflügel scharf am Innenrande gegen die gelbe Fleckenbinde abgesetzt, nicht dahinein verwaschen, wie in jener Figur. Auch hat die schwarze Bogenbinde auf der Mitte der Hinterflügel selbst in den 4 mittleren Abtheilungen rothe Punkte, die in Boisduval's Figur fehlen; dagegen sind die rothen Monde im schwarzen Randsaum viel matter, nur rosenfarben, und der äusserste neben den Vorderflügeln fehlt ganz. Das Weib, welches sich durch einen viel dickeren, etwas kürzeren Hinterleib und kürzere, breitere, viel stumpfere Vorderflügel vom Männchen unterscheidet, hat fast durchsichtige, nur sehr schwach bestäubte, auf den Adern ganz nackte Flügel von bräunlicher Farbe und namentlich ganz bestimmt braune Adern in den vorderen; gegen den Aussenrand hin wird der Ton etwas dunkler und hier zeigen sich in den Feldern zwischen den Adern matte, mittlere, schwärzliche Längsstreifen, die am Rande selbst in einen Saum zusammenfliessen, worin, wie beim Männchen, weissgelbe, aber viel mattere Mondflecke, einer in jeder Zelle, sich bemerklich machen. Ferner haben die langgestreckten Randzellen, da wo sie an die grosse Discoidalzelle stossen, je einen weisslichen Schattenfleck, welcher der gelben Binde des Männchens entspricht, aber in der zweiten und dritten Zelle vom Vorderrande her gewöhnlich fehlt. Die Hinterflügel sind etwas dichter bestäubt als die vorderen und ihre Adern dunkler, mehr schwarzbraun; ihre Grundfarbe ist ein trübes Gelb, mit Ausnahme des Randsaumes, der ganz schwarz und dicht bestäubt ist. Darin zeigen sich, wie beim Männchen, nach innen breitere, röthlich weisse Mondflecken und schmälere, hellere Randmonde, einer in jeder Zelle. Ausserdem haben die Hinterflügel noch zwei schmale schwärzliche Bogenbinden, von denen die eine etwas vor der Mitte durch die Discoidalzelle geht, die andere am Anfange der langen Randzellen sich durch den Flügel zieht; der Innenrand der Hinterflügel ist hoch aufgebogen, fein nach unten umgeschlagen und dem des Männchens ähnlich, die Ausbuchtung an der Endecke aber deutlicher und tiefer.

Auf der Unterseite sind die Vorderflügel des Weibchens am Grunde ganz nackt und farblos; gegen den Aussenrand hin treten in den langen Zellen gelbliche Mittellinien auf, welche bis zum Rande breiter werden; zwischen ihnen färben sich die Adern schwarz, und jede dehnt sich am Ende in einen runden Randfleck von gleicher Farbe aus, der durch die gelben Zellenstreifen von seinen Nachbaren getrennt wird; doch fliessen die ersten 2—3 an der Spitze des Flügels zusammen. Die Hinterflügel haben unten eine ziemlich dichte gelbe Be-

stäubung mit schwarzen Adern und denselben beiden Bogenbinden, dem Randsaume und den rosafarbenen Flecken darin, welche auch der Oberseite zustehen; doch ist die ganze Färbung voller und klarer, als die der Oberseite, wiewohl ungleich schwächer, als die des Männchens, das ausserdem viel breiter schwarze Adern und blutrothe Flecken in der zweiten schwarzen Bogenbinde besitzt. Dagegen zeigt der weibliche Hinterleib viel breitere gelbe Seitenflecken, während die rothen Punkte des Männchens ihm, wie dem Brustkasten fehlen und durch gelbe vertreten werden.

Der Hauptgeschlechtsunterschied und ein wichtiger Theil des Gattungscharakters liegt übrigens in der Bildung der Genitalien, welche ich demnächst schildern werde.

Hier zeigt sich nun, als besondere Eigenthümlichkeit, dass die Genitalien der Männchen nicht, wie bei den Rittern und vielen anderen Tagfaltern, zwischen zwei senkrechten, dicht beschuppten, aneinander passenden Klappen verschlossen sind, sondern unter, oder vielmehr von oben betrachtet, über zwei dicken, offen stehenden, nackten und nur am Rande mit kurzen Borsten besetzten Klappen liegen, welche der Hinterleibsspitze ein ganz eigenthümliches, aufgeschwollenes Ansehn geben. Diese Klappen, von welchen jede aus zwei Abtheilungen besteht, einer unteren breiteren, stumpferen und einer oberen schmäleren spitzeren, stärker am Ende behaarten, gehören dem achten Hinterleibsringe an, der viel kleinere neunte ragt darüber frei hervor, von einer ebenfalls nackten hakenförmigen Spitze überragt, welche den oben offenen Zwischenraum zwischen den beiden Klappen überwölbt und von obenher schützt; doch sieht man daneben das kleine neunte Glied frei in der Höhle zwischen den Klappen und der Spitze liegen. — Bei den Weibchen ist der sehr kurze achte Hinterleibsring, gleichwie der ganze Rücken des Hinterleibes und der siebente Ring, ohne Schuppenkleid; nach unten gegen die Bauchseite hin verdickt sich dieser Ring bedeutend und hat hier sich in zwei etwas vorwärts nach abwärts gerichtete ohrförmige Lappen ausgedehnt, die divergirend auseinander gehen. Dadurch bekommt der achte Ring an der Bauchseite eine ganz unförmliche Gestalt und nöthigt den siebenten Ring, sich vorwärts zurückzuziehen, so dass er mit seinen herabhängenden Seiten den gemeinschaftlichen dicken Stiel der beiden Lappen umgiebt, gleichsam in sich einschliesst. Der neunte Ring ist auch beim Weibchen sehr klein und liegt frei, aber zurückgezogen, in der runden Oeffnung des achten, von Borsten bedeckt, die ihn bekleiden. Dagegen hat der achte mit seinen Lappen keinen Borstenbesatz, weder an sich selber noch an den Lappen — Zur Zeit, wie ich das

Pärchen in copula fing, habe ich diesen ganzen Apparat nicht genugsam beachtet, wohl aber gesehen, dass die Lappen des Weibchens frei lagen und wahrscheinlich von den dicken Klappen des Männchens auf die Art gefasst waren, dass die weiblichen Lappen in dem Auschnitt zwischen den beiden Hälften jeder männlichen Klappe ruhten. Auf die Art liesse sich dann das lange Aneinanderhängen der Geschlechter und ihre fortdauernde ungestörte Copulation sehr wohl erklären. —

Die beiden Lappen des Weibchens sind auf keine Weise für sich einzeln beweglich, sie hängen fest mit dem achten Ringe, ohne alle Gelenkung, zusammen, und sind durchaus keine Zangen, sondern nur integrirende Fortsätze des Ringes; wohl aber müssen die Klappen der Männchen für sich beweglich sein und daher werden sie den Act des Ergreifens und Festhaltens bewirken.

Nach Westwood (Doubl. Gen. of D. Lepid. pag. 21. note) hat die neuholländische Gattung Eurycus Boisd. (Spec. gén. I. 391) einen ähnlichen Apparat am Hinterleibe, den Boisduval an seinem verstümmelten Exemplar nur undeutlich wahrnahm; das von Geyer (Zuträge V. 841 und 842.) abgebildete Männchen scheint allerdings in der Gestalt der Hinterleibsspitze den Männchen von Euryades analog zu sein. Dagegen hat der Apparat der Weibchen von Euryades nichts zu thun mit der Tasche der Weibchen von Parnassius; die Beobachtungen des Hrn. v. Siebold (Stettin. entom. Zeitung 1851. 176) haben gelehrt, dass sie sich erst nach der Begattung aus einem Secret bildet, welches das Männchen fahren lässt während des Actes. Wohl aber hat der Klappenbau der männlichen Parnassii viel Uebereinstimmendes mit dem der männlichen Euryadæ.

Die zweite Art der Gattung Euryades wurde zuerst von Lucas als Papilio Duponchelii (Annal d. l. Soc. ent. d. France. 8. 93. pl. 8. fig. 1.) beschrieben und bald darauf zum zweiten Mal im Atlas zu D'Orbigny's Dict. univ. (Ins. pl. 1. fig. 1.) abgebildet; beide Male im männlichen Geschlecht. Ich sah den Schmetterling zum ersten Mal im November 1858 bei Paranà, und es gelang mir wie meinem Sohne, nach und nach fünf Exemplare zu erhaschen; er ist ungemein scheu, fliegt am Tage im hellen Sonnenschein ziemlich hoch und lässt sich darum schwer beikommen; nur in der Morgenfrische, wo er noch frostig steif unter den Schirmblumen der als Unkraut überall gemeinen Fenchelstauden sass, konnten wir ihn überraschen; später, Ende Februar, fing ich ein eben ausgeschlüpftes noch weiches Exemplar an einem Algarobenbusch, und ersah daraus, dass die Raupe darauf leben müsse. Auch bewies mir der Fall, dass der Schmetterling zwei Generationen

im Jahre habe, wovon die erste in den Anfang des Sommers (Ende November), die zweite in das Ende dieser Jahreszeit (Ende Februar bis durch den März) fällt. Dasselbe habe ich bei allen hiesigen Rittern und den meisten Tagvögeln des Landes wahrgenommen. —

Unter meinen fünf Exemplaren, die ich alle nach Halle gebracht habe, davon aber 2 dem Berliner Kabinet überlassen, waren 3 Männchen und 2 Weibchen. Letztere hielt ich für eine eigene Art, ihrer grossen Verschiedenheit vom Männchen wegen, und als solche habe ich sie auch in meiner Reise (I. Bd. S. 395) erwähnt; die dritte, damals mir noch unbekannte Species ist der bereits beschriebene E. Corethrus. Erst Dr. Gerstäcker brachte mich bei seinem Besuch in Halle zur Ansicht, dass meine vermeinte neue Art das Weibchen des Duponchelii sei. Dieses Weibchen werde ich zunächst beschreiben müssen, da, so viel ich weiss, weder Abbildung noch Beschreibung von ihm vorliegen.

Ehe ich indess an die Beschreibung gehe, will ich darauf aufmerksam machen, dass das Männchen dieser zweiten Art viel dichter bestäubt ist, als das der ersten, welches letztere, wie Felder a. a. O. richtig bemerkt, schon etwas durchscheinende Flügel besitzt; mithin das Weibchen des E. Duponchelii, wenn es in demselben Verhältniss zu seinem Männchen steht, ebenfalls etwas stärker bestäubte Flügel haben muss, was allerdings der Fall ist. Ein anderer Unterschied beider Arten liegt, abgesehen von der verschiedenen Zeichnung, im Bau der Hinterflügel, welche ein kleines, schmales Schwänzchen am Rande haben, das beiden Geschlechtern zusteht und dem E. Corethrus ganz fehlt; auch die Randzacken der Hinterflügel sind viel deutlicher. In der Zeichnung der Vorderflügel stimmen beide Arten überein, den hinteren fehlt bei E. Duponchelii die zweite äussere gelbe Fleckenbinde, welche E. Corethrus besitzt, dagegen sind die rothen Flecken der Mitte bestimmter, die des Randes aber kleiner und schwächer. —

Viel abweichender sind die Weibchen beider Arten von einander. Das von E. Duponchelii hat auf der Oberseite eine trübe Zimmtfarbe, mit schwärzlichem Discoidalfelde, schwärzlichen Schatten neben den Adern und völlig schwarzem Saum am Vorder- und Aussenrande. In diesem Aussenrande zeigen sich dieselben gelblichen Randflecken, einer in jeder langen Zelle, aber sie sind kleiner als bei E. Corethrus; auch die gelblichweissen Schatten am Anfange dieser langen Zellen sind angedeutet, doch schwächer, nur in den ersten beiden an der Spitze des Flügels ist je ein grosser gelber Fleck sichtbar. Die Hinterflügel haben denselben lichtbraunen Ton bis zur

Mitte mit schwärzlichen Adern; von da ab sind sie dunkelbraun bis zum tiefschwarzen Saum am Rande und in diesem breiten dunkleren Theile mit zwei Bogen rosenfarbener Flecken geziert, von denen die inneren viel deutlicher und etwas dunkler gerandet sind, als die schwächeren vor dem schwarzen Aussenrande. Letzterer hat weissliche Ränder in jeder langen Zelle. Die Unterseite ähnelt der Oberseite in der Zeichnung, nur ist erstere blassgelb, wo letztere braun ist; die langen Randzellen haben einen grossen blassgelben Fleck und in dem schwarzen Randsaum weissgelbe Punkte. Die Hinterflügel sind deutlicher und klarer gefärbt als die vorderen und zwischen den beiden Bogen rother, schwarzgerandeter Flecken mit einem concentrischen Bogen grosser gelber Flecken geziert, wovon das Männchen nur schwache Andeutungen besitzt. Endlich ist noch an der Basis der Flügel in der gelben Grundfarbe ein schwarzer Querstreif sichtbar, der ziemlich durch die Mitte der Discoidalzelle geht. Bis dahin ist die Basis der männlichen Flügel schwarz. — Der Leib beider Geschlechter ist gleich gefärbt, mit 2 rothen Flecken am Anfange und am Ende der Brust und rothem Analrande, aber gelben Seitenflecken des Bauches; doch ist das Roth der Weibchen matter.

Was nun die äusserlich sichtbaren Genitalienanhänge dieser Art betrifft, so sind sie ganz ebenso beschaffen, wie die der vorigen, daher ich sie nicht zu beschreiben brauche. Im Ganzen ist der Hinterleib beider Geschlechter von E. Duponchelii etwas schlanker, und darum sind auch die Genitalienanhänge etwas schmäler; doch ist der Unterschied nur unbedeutend.

Ich habe diese zweite Art an verschiedenen Stellen und also öfter, als die vorige angetroffen; 5 Exemplare fing ich wie gesagt, bei Paraná; mehrere sah ich in St. Jago del Estaro bei einem dortigen Sammler, und im vorigen Jahr brachte mir Herr Kinkelin zahlreiche Exemplare von La Paz in Entrerios, wo der Schmetterling gemein war. Dieses Jahr (1870) ist er besonders häufig gewesen, ich erhielt Exemplare von Rozario und selbst von hier, aus der Umgegend von Buenos Aires durch Herrn Ruscheweyh, der das Männchen bei Quilmes fing. Ich selbst sah im Januar Abends kurz vor Sonnenuntergang ein Weibchen in Buenos Aires, wo es meiner Wohnung gegenüber an einem hohen Hause eine ruhige Stelle für die Nacht suchte und wahrscheinlich auch gefunden hat; denn gefangen ist es nicht, sonst würde ich es erhalten haben. Im ganzen Westen und äussersten Norden der Argentinischen Republik kommen beide Arten nicht vor; ich habe sie weder bei Mendoza, noch bei Tucuman gesehen.

Was nun schliesslich die anderweitigen von den HH. Felder hervorgehobenen Gattungsunterschiede betrifft, so fehlen mir genügende Vergleichungspunkte, um über die Bedeutung des Flügeladernverlaufes mich äussern zu können. Der Fühlerkolben ist allerdings etwas dicker, als bei den ächten Rittern und stärker nach oben gekrümmt; auch der ganze Fühler kürzer. Als Hauptunterschied des Adernverlaufes ist mir der lange Stiel der zweiten Randzelle an der Spitze der Vorderflügel aufgefallen, den ich bei unsern Rittern viel kürzer sehe, kaum so lang wie die halbe Zelle, welche er trägt, während bei Euryades dieser Stiel viel länger ist, als die halbe Zelle; auch die grössere Breite der Discoidalzelle in beiden Flügeln unterscheidet Euryades von Papilio. Am Innenrande der Hinterflügel ist für mich kein erheblicher Unterschied wahrzunehmen; beide Geschlechter sind einander ähnlich, doch ist der aufgekrümmte Randbogen der Weibchen mir kürzer vorgekommen, ohne die langen Franzen, welche die Männchen daselbst auf der Unterseite zeigen. Eine nach oben umgeschlagene, innen weiss behaarte Falte, wie die Männchen von Papilio Ascanius, P. Agavus etc. haben sie aber nicht.

Schliesslich muss ich noch hervorheben, was ich bisher unterlassen habe, dass die lichtere Färbung der Flügel der Weibchen auch auf deren Körper übergeht, indem dessen Grundton nicht rein schwarz ist, wie beim Männchen, sondern dunkelgrau; dasselbe gilt von der Behaarung und dem Schuppenkleide: der Leib der Weibchen ist durchweg kaum behaart und nur sehr sparsam an den Seiten mit Schuppen bedeckt.

Somit möchte die Aufstellung der Gattung Euryades als eine wohl begründete erscheinen.

Buenos Aires, den 29. März 1870.

---

# Eine Lesefrucht,

mitgetheilt

von **C. A. Dohrn.**

In dem geistreichen Buche von Ferdinand Gregorovius, von welchem unter dem doppelten Titel „Wanderjahre in Italien“ und „Siciliana“ 1865 die zweite Auflage bei Brockhaus erschienen ist, erzählt der liebenswürdige Autor Seite 48 eine Vesuvbesteigung, genauer gesagt einen Besuch der Somma. Er unternimmt sie in heitrer Gesellschaft von 6 Männern, darunter zwei Naturforscher, ein französischer Zoolog und ein russischer Arzt. Nach Schilderung des Aufsteigens bis zum Gipfel und des von dort überschauten Panorama's, wobei einige Abenteuer früherer Besteiger zur Sprache gebracht werden, fährt Gregorovius fort:

„— nach einer Stunde Aufenthalts hatten wir den Gipfel der Somma verlassen, um rechts fort nach der Einsiedelei hinabzugehen. Die Scene wechselte hier. Ein Nebel kam über den Vesuv gezogen, und ein heftiger Wind jagte sein Gewölk durch Schluchten und Felswände über den Aschenkegel fort — ein prachtvoller Luftkampf, der dem wüsten Schauplatz neues Leben und neuen Reiz gewährte, wenn durch die flatternden Nebelgespinnste Felszacken, Lavablöcke und Krater hervorgrauten. Der Nebel teilte*) sich bald, und vor unsern Füssen lag wieder das ganze Paradies, Neapel, der stralende Golf, Capri, Ischia, Misen, und rechts hin die campanische Ebene.

„Voilà la Cléopâtre!“ Dieser seltsame Ruf weckte mich aus allen Betrachtungen. Es war der 67jährige französische Naturforscher, der ihn zu wiederholten malen ausstiess, und fortsprang, die Kleopatra zu fangen, der neue und doch so alte Antonius. Die Neigungen der Menschen sind seltsam. Dieser liebenswürdige Greis, von dem heitersten Temperament und von unermüdlicher Kraft, würdigte weder den Vesuv noch die Landschaft eines Blicks: er hatte nur Augen für die kleinen Schmetterlinge.“

Soweit Gregorovius. Ich bin überzeugt, dass gleich mir die meisten Leser unserer Zeitung über den mitgetheilten Charakterzug recht herzlich lachen — indess ich muss dem verehrten Autor doch eine bescheidene Opposition machen.

---

*) Gregorovius hat grundsätzlich in seiner Orthographie das h möglichst ausgemärzt.

Sein Ausdruck: „er (der franz. Naturforscher) würdigte weder den Vesuv noch die Landschaft eines Blicks“ — ist offenbar zu sarkastisch zugespitzt: hätte der Entomomane „nur Augen für die kleinen Schmetterlinge gehabt“, er wäre schwerlich in Gesellschaft von Profanen auf die Somma gestiegen. Aber ich will die Lanze dreist umkehren und behaupten, der Franzose hatte unstreitig Sinn und Interesse für die Landschaft und ihre Schönheit, dagegen hatte weder Herr Gregorovius noch einer der andern Herrn (vielleicht den Arzt ausgenommen) Sinn und Verständniss für einen so wundervollen kleinen Organismus, wie ihn ein Schmetterling oder irgend ein anderes Natur-Object dem darauf eingeübten Auge bietet.

Aus eigenster Erfahrung kann ich wenigstens dem gutmüthigen Spötter und der überwiegenden Majorität, die er auf seiner Seite haben wird, versichern, dass ich bei den verschiedenen Malen, wo ich den Vesuv bestiegen, über dem Interesse, mit welchem ich den Feuerberg und seine zauberische Umgebung in Herz und Auge schloss, doch nicht übersah, wie prachtvoll sich die grossen Ascalaphus über den wüsten Lavaschlacken tummelten, oder mit wie trotziger Verachtung des strengen Schwefelqualms die täppischen grossen Maikäfer (Anoxia australis) über dem höchsten Gipfel des derzeitigen Aschenkegels (1856) umherkreisten. Natura maxime miranda in minimis, frei übertragen: „das Grosse fassen, das Kleine nicht dahinten lassen.“ Und an dem „heitersten Temperament und der unermüdlichen Kraft des liebenswürdigen Greises“ hatte — ich glaube das Herrn Gregorovius ganz dreist versichern zu können — seine Beschäftigung und sein Vertrautsein mit der Entomologie zuverlässig einen ganz erheblichen Antheil! Item, probatum est!

---

## Verzeichniss der Schmetterlinge der Umgegend von Halle a/S.

von

**A. Stange.**

Leipzig, bei Kummer. 1869.

---

Diese lepidopterologische Fauna einer Gegend, deren Flora genau erforscht ist, stellt sich den in neuester Zeit erschienenen von Rössler (über die Wiesbadener Schmetterl.), von Speyer (über die von Arolsen), von v. Nolcken (über die Livlands und Curlands) würdig an die Seite. In den Macroptern wird kaum noch eine Ergänzung möglich sein; hinsichtlich der zwar auch ungewöhnlich reichhaltigen Micropternzahl theilt die Arbeit sicher das Loos aller über die durchsuchtesten Gegenden erschienenen Faunen, sich nach einer Reihe von Jahren als sehr unvollständig zu erweisen. Ueber die Lebensweise mancher noch als selten geschätzten Arten enthält die Arbeit wichtige Nachrichten, z. B. bei den Sesien, die ich jedoch in grösserer Ausführlichkeit mitgetheilt gewünscht hätte, was ohne Vermehrung der Bogenzahl hätte geschehen können, wenn nach Speyer's Vorgang nichts, was der Verfasser nicht selbst beobachtet hat, über die Raupen aufgenommen worden wäre. Gewöhnlich sind zwar solche Bemerkungen, die nicht auf eigener Erfahrung beruhen, leicht zu erkennen; bisweilen bleibt man jedoch in Zweifel, ob man eine Angabe als blosse Wiederholung oder als Bestätigung früherer Angaben betrachten soll. So wird die Raupe von Ino Statices S. 12 an Centaurea angegeben, was eine Verwechselung mit I. globulariae (die z. B. bei Jena gar nicht selten ist) befürchten lässt. Dass Jod. putata, die in den Odergegenden im reinen Kieferwald auf Vaccinium myrtillus lebt, nach S. 50 auch an Eichen und Erlen leben soll, hat wenig Wahrscheinlichkeit und wäre durch eine genaue Mittheilung zu beweisen gewesen. Tinea spretella S. 83, die der Verfasser offenbar selbst erzogen hat, hat an den „Samen von Grasrispen" (wenn sie nicht in irgend einem Behälter veraltet und verschimmelt waren) eine so auffallende Nahrung, dass Näheres darüber von grossem Interesse wäre. — Damit sich die Artenzahl bequem übersehen liesse, hätten die Varietäten und Aberrationen keine besondern Nummern erhalten sollen. — Die Nachricht S. 6, dass Erebia Medusa in der Dessauer Haide fliegt, ist befremdend, weil man statt dieser

montanen Art dort Erebia Medea erwartet hätte, die gar nicht mit aufgeführt wird; ob ein Schreibfehler im Artnamen vorliegt, hätte die Angabe der Flugzeit leicht entscheiden lassen. — In den Namen der Arten kommen nur wenige im Erratenverzeichnisse unberichtigte Druckfehler vor z. B. Temarata S. 53, Acuminitana (so auch im Register) S. 81, Anexella S. 88. Hoffentlich wird der geschickte und fleissige Verfasser seine ausführlichen Beobachtungen in einem Nachtrage liefern.

---

## A catalogue of British Neuroptera

by

**Robert M'Lachlan** and **A. E. Eaton.**

Published by the Entomological Society of London. 1870.

(Price 1 shilling.)

---

Mit Ausnahme der professionellen Neuropterologen ist keine Klasse der Entomophilen so sehr auf das Sammeln der Neuroptera angewiesen, wie die der Schmetterlingssammler. Ihnen kommen sie bei der Schmetterlingsjagd vorzugsweise und oft zu ihrem Verdruss vor; sie sind mit den Werkzeugen, sie unversehrt zu fangen und zu transportiren, versehen; sie können sie völlig wie Schmetterlinge zubereiten und aufstellen. Nach lepidopterologischer Weise behandelt (d. h. sauber gespannt) und geordnet bieten diese Insekten einen recht wohlgefälligen Anblick und nehmen — die Libellen abgerechnet — einen so geringen Raum in Anspruch, dass wenige Schubladen die vollständige Neuropternfauna einer Gegend bergen können. Wenn aber das Sammeln von Neuroptern fast immer nur bei einem Anfange bleibt, so trägt wohl die meiste Schuld die Schwierigkeit, sich für das Gesammelte die Namen zu verschaffen. Der Neuropterologe sagt zwar, das Untersuchen und Bestimmen sei leicht. Die Synonymenzahl scheint aber zu beweisen, dass selbst die Neuropterologen mit erheblichen Schwierigkeiten zu kämpfen haben. Gewiss ist, dass das Untersuchen der Gattungs- und Artenmerkmale, wie interessant es auch sein mag, für die überwiegende Mehrzahl der Lepidopteristen nicht das mindeste Anziehende besitzt. Könnten sie ihre Arten leicht benannt erhalten, so würde das ihren Sammeleifer nicht so bald erkalten lassen. So viel ich weiss,

sind jetzt bloss zwei Autoritäten in Europa zum Bestimmen von Neuropteren bereitwillig: Dr. Brauer in Wien und Herr R. M'Lachlan in London (20, Limes Grove North, Lewisham, S. E.).

Der letztere giebt im Verein mit dem Rev. Eaton im vorliegenden Catalog die systematische Reihenfolge der 323 bisher in Britannien beobachteten Neuropteren, mit vollständiger Synonymie und Citaten, wobei mit den Pseudo-Neuropteren (den Papierläusen, bei denen noch sehr viel zu entdecken übrig ist) der Anfang, und mit den Phryganeen der Schluss gemacht wird. Die meisten Arten kommen sicher in Norddeutschland vor, und wenn die der nordenglischen und schottischen Gebirge natürlich in unseren Flächen fehlen, so wird der Mangel ohne Zweifel durch andere, worunter z. B. die in Britannien gänzlich fehlenden Ameisenlöwen gehören, völlig ausgeglichen. Zeit wäre es wohl, dass auch was bei uns aus dieser Insektenordnung vorhanden ist, bekannt würde, und da die beiden genannten Autoritäten, um das Neuropternstudium zu fördern, gern Zeit und Mühe opfern, so sollte man die gute Gelegenheit nicht länger unbenutzt lassen. Den Lepidopteristen lässt sich mit der Zeit eine Sammlung in Aussicht stellen, an deren Vervollständigung sie ohne grosse Mühe und mit Vergnügen arbeiten, und die sie nach dem vortrefflich gedruckten Catalog schönstens ordnen können.

---

## Microlepidopterorum species novae

auctore prof. Dr. **M. S. Nowicki.**

Accedit una tabula illustrata. Cracoviae 1864.

---

Mit welchem patriotischen Eifer Dr. Nowicki, Professor an der Universität Krakau, strebt, die polnische Jugend für das Studium der Naturgeschichte zu begeistern, ist hinreichend bekannt. Sein Patriotismus geht aber nicht so weit, dass er seine Beobachtungen und Entdeckungen, wenn sie für die wissenschaftliche Welt im Allgemeinen von Interesse sind, in polnischer Sprache publicirt. Denn wenn diese auch unter den Gelehrten etwas bekannter sein mag, als die russische oder ungarische, so leidet es doch keinen Zweifel, dass grade diejenigen, die von des Professors Entdeckungen Gebrauch machen könnten, durch Unkenntniss der polnischen Sprache daran gehindert wären. Zweckmässiger Weise hat er also, wie in der Enumeratio Lepidopterorum Haliciæ, Leopoli [Lemberg] 1860 in dieser Arbeit die lateinische Sprache angewandt.

Die zum grössten Theil sehr sauber abgebildeten Arten sind alle mit Diagnosen und ausführlichen Beschreibungen, in denen auch das Flügelgeäder nicht fehlt, und mit Angaben über die Verschiedenheit von den nächst verwandten Arten versehen. Aus allem ist ersichtlich, wie gewissenhaft der Verfasser bemüht ist, seine Arten kenntlich zu machen. Welch ein Gegensatz zwischen dieser Art zu arbeiten und der eines Walker!

Die zwölf Arten sind:

Tortrix Besseri p. 5 (En. Lep. Halic. p. 125.). — Penthina Zebrawskii p. 7 f. 1. — Grapholitha Lobarzewskii p. 9. f. 2 (En. Lep. Halic. p. 138). — Kessleria Zimmermannii p. 13. f. 3. (für welche alpine Art, sowie für Alpicella H. S.*) das neue Genus Kessleria errichtet ist). — Gelechia Wagae p. 15. f. 5. Enum. Lep. Halic. p. 189 (von welcher der Gel. notatella nächststehenden Art ich bei Glogau am 14. und 17. Mai 1850 und 1851 beide Geschlechter gefangen habe.) — Gelech. Hérbichii p. 17. f. 6. — Gelech. Kneri p. 19. f. 7.) — Gelech. Dzieduszyckii p. 20. f. 4. — Glyphipt. Pietruskii p. 22. f. 8.

---

*) Nowicki führt für Alpicella die Fig. 359 der Schmetterlinge von Europa und Fig. 45 der Neuen Schmetterlinge an. Darüber dass beide Abbildungen zwei in verschiedene Gattungen gehörige Arten vorstellen, s. Stainton's Natural History of the Tineina XI. p. 125. Offenbar meint Nowicki bloss die Alpicella der Fig. 359.

— Argyresthia Dzieduszyckii p. 24. f. 4. (En. Lep. Halic. p. 204.) — Coleophora Zelleri p. 27. f. 10. (En. Lepid. Halic. p. 212.) — Lyonetia Schineri p. 28. f. 11. (Albella En. Lep. Halic. p. 229).

Den Schluss bildet S. 32 eine Uebersicht über die Lokalitäten nach Meereshöhe und Vegetationscharakter, sowie über die Lepidopternarten, die an gleicher Stelle mit den beschriebenen neuen Arten vorkamen.

---

# Insecten-Regen.

Bei Gelegenheit der Innsbrucker Versammlung der Naturforscher im September 1869 beschenkte mich Herr Professor Strobel mit einem Separatum des in den Atti della Società Italiana di Scienze naturali 1869 gedruckten Artikels von Ed. Steinheil über argentinische Käfer, von Strobel gesammelt. In diesem, beiläufig bemerkt 33 neue Arten beschreibenden Aufsatze wird bei Calosoma bonariense Dej. gesagt, dass dieser und andere Carabicinen Mitte Novembers 1865 und ungefähr um dieselbe Zeit 1866 in den Strassen und Häusern von Buenos Aires in Masse aufzulesen war, herbeigeweht durch den Pampéro, den stürmischen Westwind, der aus der benachbarten Pampa nach Regenwetter heitere Witterung herbeiführt. Es war ein wahrer Insekten-Regen; Häuser, Keller, Terrassen, Zimmer, alles wimmelte davon

Ebenso fand Strobel nach einer Sommernacht — doch ohne vorherigen Regen oder Wind — eine Unzahl von Hemipt. Heteropteren. Wenn er mit seiner Vermuthung Recht hat, dass jener November-Insekten-Regen eine periodische Erscheinung sein möge, so wäre Prof. Burmeister gewiss in der Lage, das zu bestätigen oder zu verneinen. In seinen mehrfachen Briefen hat er, bisher wenigstens, dieses Umstandes noch nicht erwähnt.

Dr. C. A. Dohrn.

# Vereins-Angelegenheiten.

In der Sitzung am 16. Juni erstattete der Unterzeichnete zunächst einen kurzen Bericht über seine Mitte April über Belgien nach Paris ausgeführte Reise, auf welcher er Gelegenheit hatte, viele werthe Genossen und Mitarbeiter zu begrüssen.

Mit Herrn Emile Deyrolle in Paris wurde die bereits in der Sitzung am 14. April erwähnte Abkunft wegen des Debits unserer Zeitung in Frankreich und den Nachbarländern nach Maassgabe der vom Vereinsvorstande gebilligten Modalitäten abgeschlossen. Von der rüstigen Thätigkeit des Herrn E. D. lässt sich erwarten, dass der in den letzten Jahren durch Todesfälle verringerte Debit sich bald wieder erfreulich heben werde; zumal unsere gallicanischen Nachbarn in der neuesten Zeit sich rechtschaffen befleissigen, mit der für sie allerdings recht unbequem schweren deutschen Sprache sich wenigstens soweit vertraut zu machen, dass sie dieselbe lesen und verstehen können.

Von unserm langjährigen, treuen Collegen Dr. H. Hagen erhielt der Unterzeichnete in Paris einen durch Deyrolle's Addresse vermittelten Brief, in welchem Dr. Hagen es bedauert: „dass seine Reise nach Europa mit der meinigen ganz unglücklich collidire, sofern er gerade direct in Stettin eintreffen werde, wenn ich noch abwesend sei.“ Indessen hat sich dies glücklicherweise durch unerwartet eingetretene Havarie des von Dr. Hagen in Aussicht genommenen Passage-Dampfers dahin geändert, dass er seinen Weg über Schottland einschlagen musste und hier erst am Montag den 13. Juni eintraf. Leider nöthigten ihn seine anderweitigen verwandtschaftlichen Pflichten, den Besuch auf einen einzigen Tag zu beschränken, so dass er zu seinem Bedauern nur wenige seiner hiesigen Bekannten sehen und ihnen über die sächlichen und persönlichen Verhältnisse seiner Stellung an dem Museum in Cambridge (Mass.) interessante Data mittheilen konnte. Zum Herbst wird er nach den Vereinigten Staaten zurückkehren.

Als Mitglieder wurden in den Verein aufgenommen die Herren:

Joh. Axel Palmén, Mag. philos., Beamter am Museum der Universität Helsingfors.

Dr. S. Ressmann in Malborgeth, Kärnten.

S. A. S. Brannan in San Francisco, Californien.

Dr. Otto Roger in Schwandorf, Oberpfalz.

Dr. C. A. Dohrn.

## Inserat.

Eine gut erhaltene Käfersammlung von etwa 2000 deutschen und italienischen Arten, nebst einigen Exoten, steht billig zu verkaufen. Nähere Auskunft ertheilt auf Anfragen W. Mink, Oberlehrer an der städtischen Realschule zu Crefeld.

---

## Anzeige.

Aus der rühmlichst bekannten Lepidopteren-Sammlung des in Regensburg verstorbenen Rechnungsrathes Friedrich Hofmann sollen die Doubletten der Geometriden und Microlepidopteren verkauft werden. Dieselben bestehen aus 331 species Geometriden, 222 sp. Pyraliden und Crambiden, 324 sp. Tortriciden und 826 sp. Tineiden und Pterophoriden, zusammen aus 1703 species in 2674 Exemplaren, welche sämmtlich vorzüglich schön erhalten und präparirt sind. Das ausführliche Verzeichniss der Sammlung und die Kaufsbedingungen theilt auf Wunsch mit Dr. Ottmar Hofmann,

Marktsteft bei Würzburg, pr. Arzt.
im Mai 1870.

---

## Eier des Eichenspinners

(Saturnia Yama-maï) sind zu haben 100 Stück für 1 Thaler bei M. Carius in Zeitz (Provinz Sachsen).

---

## Erklärung der Tafeln.

Tafel I. p. 201, II. p. 348 und 349, III. p. 316.

# Inhalts-Verzeichniss.

## October—December.

# Alphabetisches Register.

Seite.

E.



G.



H.



I.



L.



Seite.



M.



N.



O.

# Repertorium

der

8 Jahrgänge (von 1863—1870)

der

# Stettiner entomologischen Zeitung,

ausgearbeitet

von

***M. Wahnschaffe.***

---

(Beilage zum vierten Heft des Jahrganges 1870 der Stettiner entomologischen Zeitung.)

---

Stettin 1870.

Druck von R. Grassmann.

2

# Repertorium

der

8 Jahrgänge (von 1863 — 1870)

der

# Stettiner entomologischen Zeitung,

ausgearbeitet

von

**M. Wahnschaffe.**

(Beilage zum vierten Heft des Jahrganges 1870 der Stettiner entomologischen Zeitung.)

Stettin 1870.

Druck von R. Grassmann.

In derselben Weise wie das die ersten 23 Jahrgänge der entomologischen Zeitung behandelnde Repertorium ist das nachstehende über die 8 Bände von 1863 bis 1870 von mir angefertigte und ich habe hier, neben der Bitte, seine Mängel nicht allzu hart zu beurtheilen, nur noch die angenehme Pflicht zu erfüllen, Herrn Director Dr. Dohrn, Herrn Professor Zeller und Herrn Rechts-Anwalt von Prittwitz für mehrfach gütigst ertheilte Auskunft meinen ganz ergebenen Dank auszusprechen.

Weferlingen a. d. Aller, den 8. Juli 1870.

**Max Wahnschaffe.**

# Entomologische Zeitung,

herausgegeben von dem entomologischen Vereine zu Stettin.

---

Protector des Vereins: Herr v. Bonin, Ober-Präsident der Provinz Pommern, bis 18. Januar 1852, Freiherr Senfft v. Pilsach, Ober-Präsident von Pommern seit 1852, Herr v. Münchhausen, Ober-Präsident von Pommern seit 1867 (cf. 1868. 29. p. 16).

---

24. Jahrgang 1863. Mit Gedicht: „Blauer himmlischer Bettelbrief“ von C. A. D. und einem Beiblatte zum 3ten Hefte (p. 337). 10tes Mitglieder-Verzeichniss von p. 5—19 und der 1ste Nachtrag zum Catal. d. Vereins-Bibliothek p. 218—223. 452 S. mit 3 Taf.

Das Repertorium der 23 ersten Jahrgänge erschien mit diesem.

25. Jahrg. 1864. Mit Gedicht: „Dankblättchen“ v. C. A. Dohrn. 11tes Mitglieder-Verzeichniss von p. 519 und 2ter und 3ter Nachtrag zum Catal. der Vereins-Bibliothek p. 106—109, p. 433 9. Berichtigungen des Repert. I, II, p. 105, 439. 446 S.

26. Jahrg. 1865. Mit Gedicht: „Neujahrs-Scabiose“ von C. A. Dohrn. 12tes Mitglieder-Verzeichniss p. 7—21, 410 S.

27. Jahrg. 1866. Mit Gedicht: „Neujahrs-Dialog“ von C. A. D. 472 S. mit 4 Tafeln.

28. Jahrg. 1867. Mit Gedicht: „Unpolitische Neujahrs-Maculatur: A. Eingabe deutscher Necrophoren aus friedfertigen Contingenten, B. Eingabe der bückebürgerlichen Lucanus cervus und Cerambyx heros an die 3 Mohren in Augsburg, C. Eingabe eines apfelweinseligen Patriciers von Sachsenhausen“ von C. A. D. 13tes Mitglieder-Verzeichniss von p. 7—22 (622 Mitgl.). Berichtigung des Repert. III. p. 196. 468 S. mit 2 Tafeln. Beilage: Prospect des Fr. Huber'schen Bienenbuchs von G. Kleine. 2te Aufl. Ehlers-Einbeck.

29. Jahrg. 1868. Mit „Neujahrs-Malz-Extract aus dem Moniteur entomologique de la Lune“ von C. A. D. 459 S. mit 4 Tafeln (2 Kupfer-, 2 lithograph. Tafeln; eine nicht edirte lithogr. Tafel fig. 1–9, gehört zu diesem Jahrgange) und dem Prospecte von v. Harold's und Gemminger's Cataloge als Beilage.

30. Jahrg. 1869. Mit „Neujahrs-Strauss“ von C. A. Dohrn. 358 S. mit 4 lithogr. Tafeln.

31. Jahrg. 1870. Mit „Gedenkblättchen“ von C. A. Dohrn. 436 S. mit 1 Kupfer- und 2 lithogr. Tafeln.

# I. Alphabetisches Autoren-, chronologisches Schriftenverzeichniss.

**Altum**, Dr. phil.
3. Die Käfer Borkums.
1865. 26. p. 144—7.
4. Die Arten der Gattung Dytiscus in der nächsten Umgebung von Münster.
1865. 26. p. 346—52., 398—402. Mit Anmkg. d. Red., p. 398. (Taf. II. fig. 6. 1866.)
5. Beobachtungen über Samia Cecropia Cr., S. Promethea Cr. und Telea Polyphemus Cr.
1869. 30. p. 294—8.

**Anker**, Ludw., Buchhalter in Ofen.
1. Ein neues Microlepidopteron aus Ungarn, Butalis Emichii.
1870. 31. p. 143—44.

**Assmuss**, Ed. Phil., Dr. phil., Russischer Naturforscher, studirte in Moskwa und Leipzig, jetzt in Podolsk.
2. Beiträge zur Biologie der Insecten.
1863. 24. p. 396—407.

**Bail**, Dr. in Danzig.
1. Ueber Epidemieen der Insecten durch Pilze.
1867. 28. p. 455—62.

**Ballion**, Ernst, Professor in Petersburg, früher in Kasan.
1. Synonymische Bemerkungen über einige Schmetterlinge.
1867. 28. p. 340—41. 1868. 29. p. 167—70.

**Behr**, Dr. med. in Cöthen, dann in St. Francisco.
3. Verzeichniss der Rhopaloceren Californiens.
1866. 27. p. 213—16.
4. Ein Brief des Herrn Dr. Behr aus St. Francisco in Californien vom 3. März 1868.
1868. 29. 294—303.

**Bethe**, Dr. med., pr. Arzt in Stettin, geb. 1828.
1. Bemerkungen über generelle Unterscheidungs-Merkmale einiger Arten des Genus Silis.
1864. 25. p. 407—8.

2. Zur Diagnose des Xantholinus linearis Oliv. und X. longiventris Heer.
   1865. 26. p. 65—7.
3. Vermischtes zu S. 65 dieses Jahrgangs (Ocharares angustatus Er., pomm. Käfer).
   1865. 26. p. 184—6.
4. Ueber die in Deutschland bis jetzt aufgefundenen Arten des Genus Throscus Latr.
   1865. 26. p. 234—8.
5. Platyderus oder Haptoderus nemoralis Graëlls? Haptoderus oder Platyderus montanellus Graëlls?
   1866. 27. p. 196—202.
6. Sammelbericht von 1865.
   1866. 27. p. 202—4.
7. Zwei neue deutsche Staphylinen. (Oxyt. Eppelsh., Euaesth. Mariae.)
   1867. 28. p. 307—9.
8. Ein neuer europäischer Throscus (Dohrnii).
   1868. 29. p. 36—7.
9. Entomologisches vom Ostseestrande.
   1868. 29. p. 44—51.
10. Vermischtes. (Xyloph amabilis Sahlbg., Stichogl. semirufa, Glaphyrus modestus, Bryaxis furcata Ptinus xylopertha.)
   1868. 29. p. 165—7.
11. Apion Steveni Gyll., Schh., species insignis et propria.
   1869. 30. p. 373—4.
12. Sammelbericht von 1868 und Vermischtes (Coleopt.).
   1869. 30. p. 425—6.
13. Throscus exul. Bonv.
   1870. 31. p. 111—12.
14. Zur Throscus - Synonymie (und Lathrid. nodifer Westw.).
   1870. 31. p. 327—28.
15. Warnung! (Wegen Daube's Sendungen.) Mit Nachschr. von Dohrn.
   1870. 31. p. 358.

**Boheman**, Carl H., Intendant des Reichs-Museums in Stockholm, geb. d. 10. Juli 1796 in Jonköping, gest. den 2. Nov. 1868. Necrolog von Stål 1869. 30. p. 35—38, mit Nachschrift von C. A. Dohrn. Sammlungen l. c. p. 36.

1. Empfehlung (Gust. Belfrage's in Texas).
   1867. 28. p. 364, 463.

**Burmeister,** H., Prof. Dr.

2. Longicornia Argentina. Systematische Uebersicht der Bockkäfer der La Plata Staaten. Mit Note von Gerstäcker. p. 173. (Listroptera perforata.)
1865. 26. p. 156— 81.
3. Bemerkungen über die Gattungen Barypus, Cardiophthalmus und Odontoscelis. (Mit Note der Redaction.)
1868. 29. p. 225—9.
4. Synonymische Berichtigung. (Entom. Zeit. 1868. p. 228.)
1870. 31. p. 125—6.
5. Cassidina Argentina. Anmerkungen zu Boheman's Monographia Cassididarum, die Arten des La Plata-Gebietes betreffend.
1870. 31. p. 273—81.
6. Ueber die Gattung Euryades Felder's.
1870. 31. p. 414—20.

**Christoph,** Hugo.

5. Beschreibung einiger neuer Schmetterlinge aus der Umgegend von Sarepta.
1867. 28. p. 233—40.
6. Biologische Notizen über einige Schmetterlinge.
1867. 28. p. 240—6.

**Claus,** Professor in Marburg.

1. Ueber das bisher unbekannte Männchen von Psyche Helix.
(Abdr. a. d. Sitzb. der Gesellsch. z. Beförderung der gesammten Naturw.)
1866. 27. p. 358—60.

**Cohn,** Dr. Ferd., Prof.

3. Die gelbe Halmfliege (Chlorops), der Verwüster der Weizenfelder. (Mit Anmerkg. d. Redaction.)
1864. 25. p. 413—7.
4. Ein neuer Haferfeind (Oscinis frit., Jassus). Mit Anmerkung von C. A. Dohrn.
1869. 30. p. 290—3. (Abgedr. aus: „Landwirth 23“. Breslau.)
Nachtrag pag. 368—71. (Abgedr. a. d. schles. Ztg. vom 23. Juni.)

**Cornelius,** C., Oberlehrer.

20. Entwicklungsgeschichten. (Coleopt.)
1863. 24. p. 113—25.
21. Ein neuer Quedius (Q. tomentosomaculatus Corn.).
1863. 24. p. 130—31.

22. Ernährung und Entwickelung von Haltica oleracea Fabr.
1865. 24. p. 98—99.
23. Zweite Notiz über Eichengallen (Cynips terminalis Fb.).
1867. 28. p. 63—4. cf. 1857. 18. p. 410.
24. Entwickelungsgeschichte der Galleruca calmariensis Linné, G. Lythri Gyll.
1867. 28. p. 213—14.
25. Zur Naturgeschichte des Lucanus Cervus Linné.
1867. 28. p. 435—7.
26. Weiteres zur Naturgesch. v. Lucanus Cervus Linné.
1868. 29. p. 24—25.
27. Vogelnester und Insecten. (Mit Bem. d. Red.)
1869. 30. p. 407—10.
28. Massenhaftes Auftreten eines Insectes aus der Zunft der Blasenfüsse.
1870. 31. p. 325—6.

**Crüger**, C., Dr. in Hohenfelde bei Hamburg.
1. Anzeige von: Australian lepidoptera and their transformations, drawn from the life by Harriet and Helena Scott, with descriptions, general and systematic, by A. W. Scott M. A., Ash Island, Haenter river, New South Wales; London, John van Voorst. 1864. Parts I. II. p. III. (1865?)
1867. 28. 285—306.

**Darwin**, Charles Robert, geb. 12. Febr. 1809 in Shrewsbury, seit 1842 in Down bei Farnborough in Kent. Reiste auf dem Beagle vom 27. Decbr. 1831—22. Octbr. 1836.
1. Entomologisches aus seinen Reisen. (Deutsch von Dr. E. Dieffenbach. Th. II. S. 95).
1866. 27. p. 362—64.

**Dieffenbach**, E., Dr.
1. Entomologisches aus Charles Darwin's naturwissenschaftlichen Reisen. (Deutsch von Dr. E. Dieff. Th. II., p. 95.)
1866. 27. p. 362—4.

**Dietze**, C., Kaufmann in Frankfurt a/M.
1. Beschreibung der Raupe von Eupithecia irriguata Hübn. (Mit Anmerkung der Red.)
1870. 31. p. 336—7.

**Döbner**, Professor.
5. Zwitter und Missbildungen. (Briefl. Mittheil. an Dr. Hagen.)
1864. 25. p. 196—7.

**Dohrn**, C. A., Dr., Dir., Präsident des Vereins.

183.*) Rede zur Stiftungsfeier am 9/11. 1862.
1863. 24. p. 20—34.

184. Nachschrift zu: Bemerkungen über Walker's Catal. of Homoptera von Stål und Dohrn jun. II.
1863. 24. p. 102—4.

185. Vereinsangelegenheiten. (Tod von J. Curtis.)
1863. 24. p. 125—6, p. 129—30, p. 218, p. 334—5.

186. Intelligenz für Käfersammler. (Zebe's Sammlung zum Verkauf, 6000 Arten.)
1863. 24. p. 127.

187. Zur Endomychiden-Gruppe.
1863. 24. p. 135—6.

188. Epilog (cf. v. Heyden 21 und Ant. Dohrn 9).
1863. 24. p. 328—30.

189. Zur Synonymie (Rhabdopholis u. Haplobrachium, Melol.).
1863. 24. p. 331.

190. 2 Käfernotizen (Dima dalmat. Küst., Chrysom. corcyria Suffr.).
1863. 24. p 331—2.

191. Einladung zur 38. Versammlung der Naturf. und Aerzte in Stettin.
1863. 24. p. 335.

192. Intelligenz. (Bibl. entom. v. Dr. H. Hagen. Wegen Zusätze.)
1863. 24. p. 336.

193. Desgl. Anzeige von Grenier's Catal. d. Col. de France.
1863. 24. p. 336.

194. Käfernotiz. (Rosal. alp., Athoüs rhombeus bei Stettin.)
1863. 24. p. 368.

195. Recens. von Lacordaire's Genera des Coléoptères VI (Curc.).
1863. 24. p. 378—87.

196. Vereins-Angelegenheiten. Rede am 21. September 1863. (Naturforscher-Vers. u. Vereinssitzung.)
1863. 24. p. 436—43.

197. Vereins-Angelegenheiten.
1864. 25. p. 110—11, p. 308—9. (Dassel's, Tollin's, Grey's Tod mitgetheilt.)

---

*) 183, weil 153 im v Rep. ausfällt.

198. Zur Synonymie der Cryptocephaliden.
1864. 25. p. 195—6 u. p. 265 Anmerkung zu Suffrian 19. XXVI.

199. Bitte. (Wegen Ausleihung von Curtis brit. Ent. IV. Hymenopt.)
1864. 25. p. 197.

200. Anmerkung zu Praocis Philippi; Etymol.
1864. 25. p. 337.

201. Anmerkung zu „Cohn's gelber Halmfliege". (Wegen des Abdrucks.)
1864. 25. p. 413.

202. Vereins-Angelegenheiten. (Todes-Anzeige von Dr. Franklin-Bache und Prof. Kolenati).
1864. 25. p. 430—1.

203. Rede zur Stiftungsfeier am 6. November 1864. Fortsetz. s. p. 116 (Hering No. 25) und p. 118. (Osphya aeneipennis.) Tod Dr. Franklin-Bache's, Dassel's, Tollin's, Grey's, Kolenati's, Richter's.
1865. 26. p. 22—28.

204. Trypanaeus oder Tryponaeus?
1865. 26. p. 57—9.

205. Eine Rittergeschichte. (Bembid. eques.)
1865. 26. p. 59—63.

206. Zwei Notizen. A. für Hemipterologen, B. für Coleopterologen.
1865. 26. p. 118—9.

207. Intelligenz (wegen der Vereins-Coleopt.-Sammlung, 4893 Species).
1865. 26. p. 119—20.

208. Vereins-Angelegenheiten (Vorläufiger Bericht über Dr. H. Dohrn's Reise nach den Cap verde'schen Inseln).
1865. 26. p. 121—22, p. 216 (No 213).

209. Note zu v. Prittwitz No. 13 über „Corcovado".
1865. 26. p. 127—8.

210. Anmerkung zu v. Prittwitz No. 13 über „Corcovado" wegen der v. Prittw. Abbildungen.
1865. 26. p. 143.

211. Note zur Lamellicornien-Gattung Orsilochus Burm.
1865. 26. p. 187—8.

212. Aus dem Reise-Journal von Dr. H. Dohrn, mitgetheilt von C. A. D.
1865. 26. p. 189—204, p. 355—70.

213. Vereins-Angelegenheiten.
1865. 26. p. 216.

214. Preis-Aufgabe der Leopoldino-Carolina. Abgedr. aus Hft. V. No. 1. 2 der Acta Leop. Carol. 1865. Seitens d. Redact.
1865. 26. p. 271.

215. Tandem aliquando (Sammlungs-Aufträge an Profane und Resultate, Damaster).
1865. 26. p. 289—94.

216. Recension v. Dr. Ed. Assmuss: Die Parasiten der Honigbiene und die durch dieselben bedingten Krankheiten dieses Insects etc. Berlin. Schotte. 1865. (Meloë variegatus.)
1865. 26. p. 295—300.

217. Vereins-Angelegenheiten (Reisebericht, Ital. Reise, Vereinssammlung. Termin z. Versteigerung 5. Oct.)
1865. 26. p. 300—2.

218. Intelligenz. Die Sturm'schen Sammlungen in Nürnberg.
1865. 26. p. 303—4.
Daselbst auch wegen Sesien-Verkauf v. Th. Rohde in Wieselburg in Ungarn und p. 305 wegen Prof. Braun's Nachlass zu Bayreuth (Coleopt., Lepidopt.).

219. Note zu Putzeys' „Remarques sur les Amaroides".
1865. 26. p. 332—3.

220. Zur entomologischen Nomenclatur.
1865. 26. p. 345—6.

221. Correctur. 1865. 26. p. 370 (Damaster).

222. Trichogomphus Martabani Guér.
1865. 26. p. 371—5.

223. Anmerkung (d. Red.) zu Altum's „Die Arten der Dytisci etc."
1865. 26. p. 398.

224. Druckfehler im Jahrgang 1865 der ent. Ztg.
1865. 26. p. 404.

225. Ueber den Fang der Höhlenkäfer.
1866. 27. p. 63—4.

226. Recension von Cornelius' Zug- und Wanderthiere aller Thierklassen. Berlin. J. Springer. 1865.
1866. 27. p. 108.

227. Vereins-Angelegenheiten. Rede zur Stiftungsfeier 5/11. 1865. Todesanzeige von J. Wilh. Sturm in Nürnberg, Prof. Schaum in Berlin, Taxamts-Official Kokeil in Klagenfurt, Mac Leay in Sydney. Verkauf der ehem. Vereinssammlung an Director Dr. Dohrn (75 Thlr.).
1866. 27. p. 118—31.

228. Correspondenz-Nachrichten (von Mäklin, Chapuis,

Lacordaire, Thomson, Heinr. Dohrn aus St. Vicente der Cap verde'schen Inseln).
1866. 27. p. 135.

229. Cassida desertorum Gebl.
1866. 27. p, 166—7.

230. Recension von Lacordaire's Genera des Coléopt. VII. Curcul. — Bruchides.
1866. 27. p. 168.

231. Vereins-Angelegenheiten (Heimkehr Dr. H. Dohrn's, Anzeige von v. Heyden's Tode, Ins. in Sphaerosiderit.
1866. 27. p. 210—11.

232. Nachschrift zu Dr. Noll's Necrologe (aus der Zeitschr. Zoolog. Garten) von v. Heyden.
1866. 27. p. 212.

233. Literatur: 1. Uebersicht von Linnaea XVI.
2. Recens. v. Monograph of the Family of Nitidulariae by A. Murray.
3. Recens. von Catalogus spec. generis Scolia von H. de Saussure et Sichel.
1866. 27. p. 219—31.

234. Recension v. Kasp. Dietrich's: Systematisches Verzeichniss der bisher im Kanton Zürich aufgefundenen Käfer. Zürich 1865.
1866. 27. p. 221—32.

235. Vereins-Angelegenheiten (Chapuis Xyloph., Anz. vom Tode Murdfield's).
1866. 27. p. 246 - 8.

236. Notiz (Mittheil. von Dr. Snellen v. Vollenhoven über Degeer's Personalia).
1866. 27. 248—9.

237. Sphenoptera Beckeri Dohrn.
1866. 27. p. 249—50.

238. Recension von Monographie des Platypides par le Dr. F. Chapuis. Liége. H. Dessain. 1865.
1866. 27. p. 278—81.

239. Vereins-Angelegenheiten (Anz. von Gruner's Tode in Leipzig, cf. Staudinger 17).
1866. 27. p. 30?.

240. Antilocale Bedenken.
1866. 27. p. 315 - 9.

241. Rutela coerulea Perty.
1866. 27. p. 352.

242. Note zu Homalocerus nigripennis Schönh.
1866. 27. p. 356—7.

243. Uebersetzung von R. Mac-Lachlan's: „Ueber Lasiocephala taurus Costa"
1866. 27. p. 361—2.
244. Ueber entomologische Aberrationen.
1866. 27. 364—8.
245. Vereins-Angelegenh. Anz. v. O. Pfeil's Tode 2/7.
1866. 27. p. 465—6. Sammlung p. 468.
246. Rede zur Stiftungsfeier am 18. October 1866 (Stettiner Microlep. p. 24).
1867. 28. p. 23—32.
247. Ein Brief Fischer's von Waldheim, mitgetheilt von C. A. D.
1867. 28. p. 77—8.
248. Sphenoptera Beckeri Dohrn.
1867. 28. p. 144.
249. Epistel an einen Dilettanten.
1867. 28. p. 197—200.
250. Einleitende Bemerkung zu Staudinger's 19 Gelechia petasitella und Phyllobrostis Hartmanni.
1867. 28. p. 210—11.
251. De Phalaena Bombyce (Seidenraupe, Lyman's Diss., praes. Linné 1752).
1867. 28. p. 247—52.
252. Vereins-Angelegenheiten. Anzeige v. Tode Ernst Heeger's in Mödling 1866.
1867. 28. p. 252—3.
253. Ceterum quidem censeo (Waldverwüstung, Julo, silvas non esse delendas).
1867. 28. p. 312—5.
254. K. Lindemann's Notiz (Bull. de Mosc. 1866. III. p. 314 Metamorphose).
1867. 28. p. 316—8.
255. Vereins-Angelegenheiten.
1867. 28. p. 318.
256. Recens. v. „Die Käferfauna Hildesheim's" v. Carl Wilken, Lehrer am Gymnasium Andreanum zu H.
1867. 28. p. 319—20.
257. Bitte um Insecten-Gallen (für Mr. William Armistead in Leeds in England).
1867. 28. p. 320.
258. Gastronomisch-entomologischer Excursus (Nutzen der Entomologie).
1867. 28. p. 357—61.
259. Vereins-Angelegenheiten.
1867. 28. p. 362.

260. Intelligenz. Anzeige vom Verkauf der Kaden'schen Schmetterlings-Sammlung (9000 Arten).
1867. 28. p. 363.

261. Gratias (an eine Dame wegen einges. Holzböcke), Synon. v. Ceramb. heros und cerdo.
1867. 28. p. 437—45.

262. Vereins-Angelegenheiten.
1867. 28. p. 463.

263. Rede zur Stiftungsfeier am 12. October 1867.
1868. 29. p. 7—16.

264. Recens. v. Monographie der Gattung Strongylium Kirby und der damit zunächst verwandten Formen von F. W. Mäklin.
1868. 29. p. 38—9.

265. Recens. v. Die Forst- und Baumzucht schädlichen Borkenkäfer (Tomicides Lac.) aus der Familie der Holzverderber (Scolytides Lac.) von J. A. Graf Ferrari. Wien. Carl Gerold's Sohn. 1867.
1868. 29. p. 41—2.

266. Recens. von: Die Käfer von Hamburg und Umgegend etc. von Dr. C. H. Preller. 2. Ausgabe. Hamburg. Otto Meissner. 1867.
1868. 29. p. 42—3.

267. Vereins-Angelegenheiten (Kaden's, Küsell's Tod, Dyt. lappon.).
1868. 29. p. 104—5.

268. Conoproctus quadriplagiatus Lac. (Curcul.).
1868. 29. p. 164—5.

269. Recens. von: Studien und Lesefrüchte aus dem Buche der Natur. Für jeden Gebildeten, zunächst für die reifere Jugend u. ihre Lehrer, v. Dr. M. Bach. 2 Bände. Köln 1867. Verlag v. J. P. Bachem. (Anonym.)
1868. 29. p. 177.

270. Recension von: Landwirthschaftliches Ungeziefer, dessen Feinde und Vertilgungsmittel. Illustrirtes Hand- und Lehrbuch v. Dr. L. Glaser, Gymnasiallehrer etc. Mannheim. J. Schneider 1867.
1868. 29. p. 178—81.

271. Zur Zwitterfrage; Vorwort zu dem Aufsatze: „Ueber die Zwitter bei Schmetterlingen, v. Georg Dorfmeister".
1868. 29. p. 181.

272. Macrotoma heros Heer mit Taf. II. (Godeffroy).
1868. 29. p. 201—15.

273. Ein Todtenkranz (Bernt Wilhelm Westermann).
1868. 29. p. 215—8.
274. Vereins-Angelegenheiten (Schläger's Samml.).
1868. 29. p. 219.
275. (Avertissement): Die Herren Lepidopterologen etc. (wegen Ichneumonenabbild. v. Snellen v. Vollenh.).
1868. 29. p. 219-20. cf. p. 451 No. 285.
276. Intelligenz (anonym). Wegen des Verkaufs der Lepidopt.-Sammlung des Herrn v. Tiedemann auf Russoczyn (bei Danzig).
1868. 29. p. 221-2.
277. Note der Redact. zu Burmeister's Bemerkungen über Barypus, Cardiophthalmus etc.
1868. 29. p. 225.
278. Exotisches (Safferling cf. p. 453, Cap-Insecten, Hereró-Käfer, Ceton. und Tephraea).
1868. 29. p. 229—43.
279. Fulgora Mitrii Burm.
1868. 29. p. 287—9.
280. Verlorene Worte.
1868. 29. p. 283—5.
281. Ausgeblasene Raupen (Schreiner's u. Gemminger's).
1868. 29. p. 395—6.
282. Synonymische Berichtigung (Rhabdopholis u. Haplobrachium).
1868. 29. p. 397.
283. Recens. v. Die Darwin'sche Theorie und das Migrationsgesetz der Organismen v. Moritz Wagner, Ehren-Prof. d. Univ. München. Leipzig, Duncker u. Humblot. 1868. 62 S. 8°.
1868. 29. p. 397—400.
284. Vereins-Angelegenheiten.
1868. 29. p. 450.
285. Intell. (wegen der Snellen'schen Skizzentafeln v. Ichneumonen) cf. Nr. 275.
1868. 29. p. 451. cf. 219—20 u. 30. 377. 453 u. an Sammler exot. Coleopt. p. 452—3. Safferling's Samml. cf. Nr. 278.
286. Rede zur Stiftungsfeier d. V. am 1. Novbr. 1868 (Herr Prof. Zeller best. Secretair d. V.).
1869. 30. p. 17-32.
287. Nachschrift. zum Necrol. v. Boheman, cf. Stål 9.
1869. 30. p. 38.
288. Corymbites aeripennis Kirby.
1869. 30. p. 122.
289. Doctor u. Apotheker (weniger ein komisches Sing-

spiel von Dittersdorf als vielmehr eine tragisch-kritische Jeremiade). (Ueber die Cataloge Col. von Gemminger-Harold und Stein.
1869. 30. p. 123—38. Nr. 2. p. 375—7.

290. Species-Namen aus Schönherr's Werken.
1869. 30. p. 133—4.

291. Vereins-Angelegenheiten (Sichel's u. Tessiens Tod).
1869. 30. p. 134—5.

292. Intelligenz. Ueber Veit Kahr, Naturaliensammler in Fürstenfeld in Steyermark.
1869. 30. p. 136.

293. Vorbemerkung zu: „Keferstein's Betrachtungen, geknüpft an meine Schmetterlingssammlung".
1869. 30. p. 191.

294. Anmerkung zu Cohn's Mittheilungen „Ein neuer Haferfeind".
1869. 30. p. 290.

295. Sendschreiben an Dr. Hagen (Göthe u. Beethoven als Entomologen).
1869. 30. p. 304—6.

296. Curiosum (aus dem C. B. Griesbach'schen antiquar. Kataloge).
1869. 30. p. 307—8.

297. Zwei Krondiamanten (Julodis variolaris, Eumecops Kittaryi).
1869. 30. p. 308—9.

298. Nachschrift zu A. u. B. der Nachträge v. Kraatz u. Wagenschieber zum Neujahrsstrauss.
1869. 30. p. 310—12.

299. Vereins-Angelegenheiten (Reisebericht aus Italien, Beck's Tod in Neapel u. Brittinger's in Steyr).
1869. 30. p. 312—4.

300. Deutsche Flora. Eine Beschreibung sämmtlicher in Deutschland und der Schweiz einheimischen Blüthenpflanzen u. Gefäss-Cryptogamen. Verfasst von Hermann Wagner. Stuttgart, Jul. Hoffmann. Recension mit Gedicht und Probeabdruck.
1869. 30. p. 392—4.
Berichtigung hierzu p. 410.

301. Linnaeana. 1—4. (Mit einigen von Linné selbst verfassten Stellen.)
1869. 30. p. 411—25; 5 und 6. 1870. 31. p. 90—97.

302. Gedenkblättchen (zur Humboldtfeier 1869).
1870. 31. 3—6.

303. Anmerkung zu Wagner's: „Die Made von Eristalis arbustorum etc." wegen verspäteten Druckes.
1870. 31. p. 78.

304. Nachschrift d. Red. (zu Kaltenbach's Anzeige u. Bitte wegen seiner Phytophagen und Beitr. dazu.)
1870. 31. p. 127.

305. Rede zur Stiftungsfeier des Vereins, gehalten am 7. November 1869. Mitglieder-Verzeichniss p. 142. Todes-Anz. von Aubé cf. p. 137, Doué, Galeazzi cf. p. 135, Brittinger u. a.
1870. 31. p. 129—41.

306. Vom Meere zu den Felsen. Reminiscere III.
1870. 31. p. 225—44 (250). p. 261—2. Cap. A—F, Beil. A, B, (C).
43ste Naturforscher-Versammlung in Innsbruck. (Beilage A. Referat vom 20., Beil. B. Abdruck aus dem Tageblatt 6 vom 22. Septbr. v. Siebold, Parthenogenesis, bei Polistes gallica, Paedogenesis der Strepsipteren. Mit Anmerkung der Redaction wegen System der letztern. Beil. C: Ueber die Bedeutung der fundamentalen Entwickelungsvorgänge in den Insecten-Eiern für die Systematik der Insecten von Ant. Dohrn p. 244—50. Zu Beil. A. Einschaltung auf p. 239: „Entomologica der Innsbr. Vers." p. 261—2.)

307. Vereins-Angelegenheiten. Todes-Anz. von Friedr. Hofmann in Regensburg. (Finanzielles v. Miller.)
1870. 31. p. 263.

308. Tryponaeus und kein Ende. (cf. No. 204.)
1870. 31. p. 334—5.

309. Käfer-Notizen. 1. Chrysom. sicula Dej., variolosa Petagna. 2. Grammopt. praeusta, ustulata.
1870. 31. p. 358.

310. Nachschrift zu Bethe's „Warnung". (Wegen Daube's Sendungen.)
1870. 31. p. 358.

311. Vereins-Angelegenheiten.
1870. 31. p. 359—61.

312. Eine Lesefrucht. (Ins. am Vesuv, Rhod. Cleopatra, Anox. australis.)
1870. 31. p. 422—23.

313. Insecten-Regen.
1870. 31. p. 428.

314. Vereins-Angelegenheiten. (Deyrolle. Dr. Hagen's Reise nach Europa.)
1870. 31. p. 429.

**Dohrn,** jun. II., Anton, Dr., Privatdocent in Jena.

8. Bemerkungen über Walker's Catalogue of Homoptera in the Collection of the British Museum von C. Stål, Dr. phil. in Stockholm, übersetzt etc. cf. Journ. of Entom. T. I. 6. 1862.
Mit Nachschrift des Uebersetzers und Redacteurs. (p. 101 – 4.)
1863. 24. p. 97—102.

9. Zur Vertheidigung gegen (v. Heyden No. 21) vorstehenden Aufsatz.
1863. 24. p. 325—8.

10. Beschreibungen einiger neuer ausgezeichneter Heteropteren-Arten.
1863. 24. p. 347—53.

11. Hemipterol. Miscellaneen III. cf. No. 5.
1863. 24. p. 394 – 96. cf. Taf. I. 1860. 21.

12. Auszug aus einem Vortrage über die Geschlechtsapparate der Bienen.
1864. 25. p. 431—2.

13. Die Darwin'sche Theorie und das Experiment. (Dorfmeister über Lepidopt.)
1865. 26. p. 238—41.

14. Charles Brunner de Wattenwyl, Nouveau Système des Blattaires. Vienne 1865. Anzeige.
1866. 27. p. 103—7.

15. Zur Anatomie der Hemipteren (Dissert. inaugur. 1865). Mit Taf. IV.
1866. 27. p. 321—52; p. 466 – 8. Erkl. d. Taf.

16. Physiologische und biologische Notizen (1. und 2. Hymen., Dipt. halteres).
1866. 27. p. 462—4.

17. Eugereon Boeckingi und die Genealogie der Arthropoden. Mit Taf. I. bez. XII. (XIII. Band der Palaeontographica).
1867. 28. p. 145 – 53.

18. Intell. mit Prof. Dr. Langethal wegen Schläger's Lepid. Sammlung.
1867. 28. p. 255.

19. Ueber die Bedeutung der fundamentalen Entwickelungsvorgänge in den Insecten-Eiern für die Systematik der Insecten. (Nach Vortrag in der 43sten Naturforscher - Versammlung in Innsbruck 1869.)
1870. 31. p. 244—50.

**Dohrn**, jun. I., Dr. Heinrich, Stadtrath, Vice-Präsident des Vereins cf. 29, 16, in Stettin.
3. Versuch einer Monographie der Dermapteren.
1863. 24. p. 35-66, p. 309-22. 1864. 25. p. 285—96, p. 417—29.
1865. 26. p. 68 99. 1867. 28. p. 341-3 (Nachtrag).
4. Aus dem Reise-Journal nach den Cap verde'schen Inseln, mitgetheilt von C. A. Dohrn. (cf. 26. 118. 122. 27. 121. 127. 135. 210. 28. 24—28.
1865. 26. p. 189—204. p. 355—70.
1866. 27. p. 302—9. (Reise v. H. D.)
5. Neue u. bisher nicht genügend bekannte Forficulinen.
1867. 28. p. 343-9.
6. Zwei neue Dermapteren aus Nordaustralien. (Pygidicrana Daemeli, Echinosoma Yorkense.)
1869. 30. p. 233—4.

**Dorfmeister**, Georg.
1. Ueber die Zwitter bei den Schmetterlingen.
1868. 29. p. 181—4.
(Aus Heft IV: der Mitth. des naturw. Vereins für Steiermark. 1867. Graz.)

**Elditt**, H. L.
6. Myrmecophila acervorum Pz., ein für die preuss. Insecten-Fauna neues Thier. (Abdr. aus den Schriften d. phys. ök. Ges. in Königsberg.)
1863. 24. 366-8.

**Fairmaire**, Léon.
2. Ein neuer Licinus. (L. Dohrnii Fm.)
1863. 24. 131.
3. Descriptions de 6 nouvelles espèces du genre Ichthyurus. Théléphorides.)
1867. 28. p. 113-7.
4. Coleoptera Europae nova.
1869. 30. p. 231—3.

**Fischer v. Waldheim**, Gotthelf, geb. 5/10. 1771 zu Waldheim in Sachsen, gest. 18/10. 1853 in Moscau, Präsident der Academie der Wissenschaften.
1. Ein Brief, mitgetheilt von C. A. Dohrn.
1867. 28. p. 77-8.

**Frauenfeld**, Georg, Ritter v.
2. Bitte um Psylla-Material.
1868. 29. p. 222.

**Frey**, Dr. Heinrich.
2. Anzeige. (Wegen Boll's Reise nach Texas.)
1869. 30. p. 378.

**Freyer**, C. F.

31. Anz. wegen ermässigten Preises seiner „Beiträge“. 1870. 31. p. 360.

**Gallus**, Dr. in Sommerfeld.

1. Zur Naturgeschichte der Ochsenheimeria taurella, Wien. Verz., eines der Landwirthschaft schädlichen Insectes. 1865. 26 p. 352—4.

**Gartner**, Anton.

4. Semasia Metzneriana Kuhlwein. 1863 24. p. 73—6.
5. Lepidopterologisches. 1 Atychia appendiculata Esp. 2 Anacampsis tenebrella Hbn. und tenebrosella F. v. R. 1864. 25 p. 155—60.
6. Die ersten Stände mehrerer Crambiden und eine neue Bucculatrix. 1865 26. p. 326 32.

**Gemminger**, Dr. Max.

3 Intellig. (wegen des Catal. Coleopt.; mit v. Harold.) 1868. 29. p. 15 120. Prosp. Beilage 1868. 29. cf. 30. 378.

**Gerhardt**, J., Lehrer in Liegnitz.

1. Ein ungeflügelter Malthodes 1863. 24. p 333.
2. Orchestes Quedenfeldtii n. sp. 1865. 26. p. 214—5.

**Gerstäcker**, Dr. A.

10. Ueber ein merkwürdiges neues Hymenopteron aus der Abtheilung der Aculeata. (Dichthadia glaberrima.) 1863. 24. p. 76—93. Dazu Tafel I fig 2.
11. Ueber einige neue Planipennien aus den Familien der Hemerobiiden und Panorpiden. (Neuropt. exot. Dazu Taf. I. fig. 1.) 1863. 24. p. 168—88
12. Note zur Metamorphose von Castnia von Dr. R. A. Philippi in Santiago. 1863. 24. p 337.
13. Scepastus und Phylloscyrtus, 2 käferähnliche Grylloden-Gattungen nebst Bemerkungen über Form-Analogien unter den Insecten. (Taf. I. fig. 3.) 1863. 24 p. 408—36
14. Uebersicht der in der Umgegend Berlin's bis jetzt beobachteten Dolichopoden. 1864. 25 p. 20—48.

15. Einige neue Dolichopoden aus dem bayerischen Hochgebirge.
1864. 25. p. 145—54.
16. Zur geographischen Verbreitung der Honigbiene.
1864. 25. p. 297-9.
17. Note wegen Listroptera perforata in Burmeister's Longicornia Argentina.
1865. 26. p. 173.
18. Bemerkungen über einige Paussiden (Paussus, Hylotorus.)
1867. 28. p. 429-34.
19. Systematische Uebersicht der bis jetzt bekannt gewordenen Mydaiden. (Mydasii Latr.) Mit Taf. I.
1868. 29. p. 65-103.
20 Beiträge zur näheren Kenntniss einiger Bienen-Gattungen
1869. 30. p 139—84, p. 315—67.
21. Zwei neue von Herrn Prof. Zeller in Oberkärnthen gesammelte Chrysis-Arten (C. hirsuta und cribrata)
1869. 30. p 185—6.

**Hagen**, Dr. Hermann.
80. Insecten-Zwitter. (cf. No. 75)
1863. 24. p. 189—195.
81. Die Insecten-Namen der Tupi-Sprache
1863. 24. p. 252-9.
82. Zusatz zu den von Chapuis und Candèze aufgeführten Larven von Coleopteren.
1863 24. p. 298—309.
83. Abbot's Handzeichnungen im brit Museum und die Neuroptera Georgien's.
1863. 24. p. 369-78.
84. Schädlicher Einfluss der Zuckerfabriken auf die Bienenzucht. (Mit Nachwort der Redaction.)
1864. 25. p. 89-90.
85. Ueber Phryganiden-Gehäuse.
1864. 25. p. 113-44, p. 221—263.
86. Beiträge zur Kenntniss der Phryganiden.
1865 26. p. 205—14, p. 217-33.
(Literatur: 1. amerikanische, 2. italienische, 3. Phrygan. Madera's, 4. u. 5. Zürich's, 6. Gehäuse.)
87. Ueber Léon Dufour. (Seine Schriften und sein Wirken.)
1866. 27. p. 57-63.
88. Beiträge zur Kenntniss u. Synonymie der Psociden.
1866. 27. p. 188—96, p. 233—44.

89. Entdeckung der Phryganide, welche die schneckenartigen Gehäuse (Helicopsyche) bewohnt.
1866. 27. p. 244—5.
90. Die Neuropteren Spaniens nach Ed. Pictet's Synopsis des Neuropt. d'Espagne. Genève 1865. 8. tab. 14 col. und Dr. Staudinger's Mittheilungen (Neuropt. Uebersicht.)
1866. 27. p. 281—302.
91. Hemerobidarum Synopsis synonymica.
1866. 27. p. 369—462.
92. Revision der von Herrn Uhler beschriebenen Odonaten.
1867. 28. p. 87—95.
93. Revision der von Herrn Scudder beschriebenen Odonaten.
1867. 28. p. 96—100.
94. Recens. v F. Th. Köppen: Ueber die Heuschrecken Süd-Russlands; nebst einem Anhange über einige andere daselbst vorkommende schädliche Insecten. St. Petersburg. 8. p. 214.
1867. 28. p 129—131.
95. Die Neuropteren der Insel Cuba.
1867. 28. p. 215—32. Fortsetzung. 1868. 29. p. 274 - 87.
96. Agapetus tomentosus Pictet.
1868 29. p. 18 - 20.
97. Monographie der Gattung Beraea Steph. (Neuropt.)
1868. 29. p. 51—64.
98. Notiz. (Mus. in Cambridge in N.-Am. bei Boston.)
1868. 29. p. 113—8.
99. Zur Kenntniss von Psychomyia Latr.
1868. 29. p. 259 - 66.
100. Monographie der Gattung Dasystoma Rambur.
1868. 29. p. 267—73.
101. Odonaten Cuba's (Forts.) von 1867. p. 232.
1868. 29. p. 274 - 87.
102. Fragmente zur Gattung Neurothemis Brauer.
1869. 30. p. 94—106.
103. Zur Odonaten-Fauna von Neu-Granada nach Lindig's Sammlungen.
1869. 30. p 256—63.
104. Ueber rationelle Benennung des Geäders in den Flügeln der Insecten. (Hierzu 1 Tafel.)
1870. 31. p. 316 - 320.
Mit einer Note desselben Verf. über Bombycid. zur Seidenz., Acentropus.

105. Necrolog des Benjamin D. Walsh.
1870. 31. 354—6.

**Haglund,** C. J. Emil, Dr. med., pract. Arzt in Norrköping (Schweden).
1. Hemiptera nova.
1868. 29. p. 150—63. Errata p. 304.

**Harold,** Edgar, Freiherr, Hauptmann in München.
2. Synonymische Notiz über eine Copris-Art. (C. Mormon Lj.) Mit einer Intell. wegen des Catal. Col. mit Dr. Gemminger.
1868. 29. p. 118—20.

**Hartmann,** August, Kassirer in München.
1 Ueber Microlepidopteren und eine Sesia an Juniperus.
1868. 29. p. 109—10.

**Hering,** Prof.
24. Lepidopteren-Abdrücke der Herren Rudolf und Alfred Niess in Dresden.
1864. 25. p. 100.
25. Vereins-Angelegenheiten. (Schluss des p. 28 abgebrochenen Sitzungsberichts.)
1865. 26. p. 116—7. (Vereins-Sammlung.)
26. Nachschrift zu Mamestra Pomerana v. G. Schulz.
1869. 30. p. 52.

**Herrich-Schäffer,** Dr. G. A. W.
5. Intelligenz. Wegen Ergänzung der Tafeln zu Panzer's Ins. Deutschl. und Benutzung der noch vorhandenen Kupferplatten.
1864. 25. p. 111 und p. 198.
6. Desgl. Verlagswerke.
1864. 25. p. 198—9, p. 311. 1869. 30. p. 137—8.
7. Neue Schmetterlinge aus dem „Museum Godeffroy" in Hamburg. I. Tagfalter. Mit Taf. I—IV.
1869. 30. p. 65—80. Verbess. p. 138.

**v. Heyden,** Carl Heinr. Georg, Dr. phil. honorarius, geb. den 20/1. 1793, Senator in Frankfurt am Main, † am 7. Jan. 1866.
Necrol. 1866. 27. p. 211—12.
19. Fragmente aus meinen entom. Tagebüchern.
1863. 24. p. 104—113. Raupen von Microl. desgl. p. 341—47 nebst Berichtigungen.
1865. 26. p. 100—105, desgl. nebst Nachträgen und Berichtig. p. 106 und Anmkung der Redact. p. 375—82 (Microlepid.)

21. Zur Kritik des Herrn Stål über Herrn Walker's entomologische Publicationen. (Mit Replik von Ant. Dohrn. p. 325. cf. p. 97 u. p. 328 und einem Epilog von C. A. Dohrn p. 328 sq.)
    1863. 24. p. 323—5.

22. Zu Acidalia Beckeraria.
    1864. 25. p. 144.

**v. Heyden,** Lucas, Sohn des vorigen, Hauptmann in Frankfurt a. M., geb. am 22. Mai 1838.

1. Bemerkungen über die von Dr. Staudinger und Dr. Wocke in Finnmarken gefundenen Coleopt.
   1866. 27. p. 250—59.

**Hofmann,** Ernst Aug., Pharmazeut in Regensburg, dann Assistent am Königl. Naturalienkabinet zu Stuttgart.

1. Drei neue Gelechien und ein neuer Chauliodus.
   1867. 28. p. 200—7.
2. Anzeige des Todes des Rechn.-Raths Friedr. Hofmann in Regensburg. (Mit Dr. Ottmar Hofmann.)
   1870. 31. p. 264.

**Hofmann,** Ottmar, Dr. med., pr. Arzt in Bodenwöhr (Oberpfalz), dann in Marktsteft bei Würzburg.

1. Zwei neue Tineen (Gelech. rumicetella, Neptic. dryadella.)
   1868. 29. p. 28—31.
2. Die ersten Stände von Crambus pratorum F. und Stathmopoda pedella L.
   1868. 29. p. 32—4.
3. Ueber Oecophora devotella Heyd.
   1868. 29. p. 292—3.
4. Beiträge zur Naturgeschichte der Tineinen.
   1868. 29. p. 385—91.
5. Beiträge zur Naturgeschichte der Coleophoren.
   1869. 30. p. 107—22.
   I. Coleoph. Chrysanthemi p. 107—9. II. C. pappiferella n. sp. p. 109—12. III. Die Coleophoren der Vaccineen 1—3. p. 112—22. IV. idaeella Hofm. p. 187—8 mit Darwiniana-Anhang. p. 190.
6. Beiträge zur Kenntniss der Parthenogenesis. (Solenobia triquetrella u. pineti.)
   1869. 30. p. 299—303.
7. Anzeige des Todes des Rechnungs-Raths Friedr. Hofmann in Regensburg. (Mit Ernst Hofmann.)
   1870. 31. p. 264. Schmetterl.-Sammlung p. 430.

**Hopffer**, C., Custos der Königl. entomol. Sammlung in Berlin.
1. Bericht über Felder's Lepidoptera der Reise der Fregatte Novara.
1865. 26. p. 382-98.
1869. 30. p. 427--53 (Lepid. diurna).
2. Neue Arten der Gattung Papilio im Berliner Museum.
1866. 27. p. 22—32.
3. Ueber Cenea Stoll.
1866. 27. p. 131—32.

**Hornung**, E. F., Apotheker, damals in Magdeburg.
1. Intelligenz. Wegen Verkaufs von Käferwerken.
1863. 24. 127-8.

**Kaltenbach**, J. H.
5. Anzeige und Bitte. (Wegen Herausgabe der Phytophagen und Beiträge dazu. Mit Nachschrift der Red. von C. A. Dohrn.)
1870. 31. p. 127.

**Kawall**, J. H., Pastor.
5. Miscellanea entomologica. (Biologisches. Mittheil. ähnlicher Art von J. G. Büttner, Pastor zu Schleck.)
1867. 28. p. 117-24.
6. Entomol. Anmerkungen. (Ins. verschiedn. Ordn.)
1870. 31. p. 108--10.

**Keferstein**, Chr., Ger.-Rath.
16. Lepidopterologische Notizen. (Brief v. Tollin aus Madagascar; Bomb. Pini an Weisstannen.)
1863. 24. p. 164-8.
17. Einige Bemerkungen über die Schmetterlingsfauna von Reichenhall und Gastein.
1864. 25. p. 103—5.
18. Briefliche Mittheilung (von Dr. Behr aus San Francisco. Papilionen.)
1866. 27. p. 100—1. cf. Behr No. 3 p. 213-6.
19. Lesefrüchte. I. Aus Petermann's geogr. Mittheil. 1865. IX. p. 338—9. II. Aus den Papillons de Surinam. 1852. Amsterd.
1866. 27. p. 216—8.
20. Bemerkungen über Setina.
1867. 28. p. 278—84.
21. Lepidopterologische Mittheilung. (Californ. Lycaenen.)
1867. 28. p. 319.
22. Lepidopterologische Notiz. (Ostind. Lepid. auch in Europa heimisch.)
1868. 29. p. 34.

23. Ein Brief des Herrn Dr. Behr aus St. Francisco in Californien vom 3. März 1868. (Lepid.)
1868. 29. p. 294 - 303.
34. Betrachtungen, geknüpft an meine Schmetterlingssammlung.
1869. 30. p. 191 - 230. (Mit Vorbem. d. Red.)
25. Anzeige von Maassen's: „Beiträge zur Schmetterlingskunde. Elberfeld 1869. 1. Lief. 10 Taf."
1870. 31. p. 262.
26. Ein paar Bemerkungen zu dem Aufsatz des Herrn Peter Maassen über die muthmassliche Anzahl der Schmetterlinge. S. 49 sqq. der Entom. Zeit. von 1870.
1870. 31. p. 353—4.

**Koltze,** Wilh., Kaufmann in Hamburg.
1. Käfer-Notiz. (Troglops corniger, Bled. agricultor bei Hamburg.)
1870. 31. p. 144.

**Kraatz,** Dr. G.
32. Anzeige. Wegen Sturm's Werke u. deren Vertrieb.
1868. 29. p. 223—4.
33. Nachträge zum Neujahrs-Strauss (v. C. A. D.)
A. Ueber den ziemlich leicht kenntlichen Elater piceus Deg. der Dohrn'schen Sammlung.
1869. 30. p. 309.

**v. Kronhelm,** A.
2. Lepidopterologische Notizen. (Thecla Quercus ab., Chelonia Caja ab., Callim. matronula, Macrogl. Oenotherae.)
1863. 24. p. 215—18.

**Langethal,** Dr. Prof. in Jena.
1. Intelligenz mit Dr. Ant. Dohrn wegen Schläger's Lepidopt.-Sammlung.
1867. 28. p. 255.

**Leopoldino-Carolina.** Preis-Aufgabe, cf. C. A. Dohrn No. 214.

**Maassen,** Peter, Controle-Chef der Kön. Eisenb. in Elberfeld.
1. Verzeichniss der Schmetterlinge, welche bei Neuenahr und Altenahr gefangen sind.
1868. 29. p. 430—49.
2. Muthmassliche Anzahl der Schmetterlinge, resp. Bemerkungen zu den Betrachtungen des Gerichtsraths Keferstein. (Mit kurzer Anmerk. d. Red. p. 50.)
1870. 31. p. 49—62.
3. Ueber Noctuen-Fang. (Mit Apfelschnitten, getränkt in verzuckertem Bier.)
1870. 31. p. 329—33.

**Mac-Lachlan**, R., Kaufmann in London.

1. Ueber Lasiocephala taurus Costa (übers. v. Dohrn.)
   1866. 27. p. 361—2.
2. Bemerkungen über europäische Phryganiden, nebst Beschreibung einiger neuer Genera u. Species.
   1867. 28. p. 50—63.

v. **Meyer**, Herm.

1. Einladung zu der 41. Versammlung der deutschen Naturforscher u. Aerzte. (Mit Dr. med. Spiess sen.)
   1866. 27. p. 245, 320.

**Meyer**, A., Dr. in Münster.

1. Beiträge zu einer Monographie der Phryganiden Westphalens.
   1867. 28. p. 153—69.

**Mittler**, E. S. und Sohn, Buchhändler in Berlin.

1. Intelligenz wegen Preis-Ermässigung der Bände 1—12 der Linnaea entomologica.
   1863. 24. p. 444. 1865. 26. p. 305. 405.
2. Desgl. die Anzeige von Stainton's Naturgeschichte der Tineinen. 11 Bde.
   1870. 31. p. 359—60.

**Morsbach**, Dr. med., Arzt in Dortmund.

1. Ein einfaches Mittel, den Metallglanz der Cassiden zu erhalten.
   1865. 26. p. 114—5.

**Möschler**, H. B., jetzt in Kronförstchen bei Bautzen.

5. Butalis Heinemanni.
   1869. 30. p. 372—3.
6. Beiträge zur Schmetterlingsfauna von Labrador.
   1870. 31, p. 113—25, p. 251—4, p. 265—72. p. 364—75.

**Mühlig**, G. G., Verwalter der Guaita'schen Stiftungen in Frankfurt a. M.

1. Ein neuer Wickler: Penthina digitalitana.
   1863. 24. p. 72—3.
2. Einiges aus meinen Notizen (ergänzend zu v. Prittwitz: Winterformen etc. der schles. Falter), cf. 23. p. 494.
   1863. 24. p. 211.
3. Eine neue Lithocolletide: Lith. mahalebella Mühl.
   1863. 24. p. 212—3.
4. Eine neue Pterophoride, Platyptilus dichrodactylus.
   1863. 24. p. 213—4.

5. 2 neue Gelechien (G. triatomaea und morosa) und eine neue Coleophora (C. musculella). Aus meinen Notizen (Coleoph. olivac. und solitariella).
1864. 25. p. 101—3.
6. Zur Naturgeschichte der Coleophoren.
1864. 25. p. 160—5.
7. Coleophora Tanaceti n. sp.
1865. 26. p. 182—4.

**Müller**, Dr. H., Lehrer in Lippstadt.
3. Entomologischer Nachtrag, cf. 1866. p. 364.
1867. 28. p. 110—11.

**v. Nolcken**, J. H. W., Baron.
2. Lepidopterologisches.
1. Zu Mamestra Leineri Freyer.
1869. 30. p. 268—72 (cf. p. 51—2).
2. Botys cilialis p. 272—5.
3. Acentropus niveus p. 275—83.
4. Tortrix inopiana Haworth.
Euchromia centrana Herrich-Schäffer.
p. 283—4.
5. Laverna festivella SV. und Laspeyrella Hbn.
p. 284—7.
6. Cosmopteryx p. 287—9.
7. Epischnia farrella und Lafauryella p. 289.
8. Klebemittel p. 290.
1869. 30. p. 267—90.

**Noll**, Dr.
1. Necrolog v. Heyden's, aus der Zeitschr. „Zool. Garten".
1866. 27. p. 212—3.

**v. Osten-Sacken**, C. R., Freiherr, in Newyork.
9. Ueber den wahrscheinlichen Dimorphismus der Cynipiden-Weibchen.
1864. 25. p. 409—13.

**Pfaffenzeller**, Franz.
3. Gelechia Petasitis n. sp.
1867. 28. p. 79.
4. Neue Tineinen (Depress. sileris, Gelech. samadensis, Oecoph. laserpitiella?).
1870. 31. p. 320—4.

**Philippi**, Friedr. H. E. jun.
2. Beschreibung einiger neuer chilen. Käfer (mit Philippi sen.).
1864. 25. p. 266—84, p. 313—406.

**Philippi,** Dr. Rud. Amandus sen.

2. Zwei neue Käfer aus Chile. (Dazu Taf. III. fig. I. und II. und Nachw. d. Red.).
   1863. 24. p. 132—5.
3. Ueber schädliche und lästige Insecten in Chile (aus einem Briefe an C. A. D. 20/5. 62).
   1863. 24. p. 208—11.
4. Metamorphose von Castnia (mit Note v. Dr. Gerstäcker und Taf. III. f. 1—9).
   1863. 24. p. 337—41.
5. Eudelia rufescens Ph., ein neuer Spinner von Chile, und ein Käferchen, das als Gewürz dient (Elmis condimentarius Ph.).
   1864. 25. p. 91—6.
6. Beschreibung einiger neuer chilenischer Käfer (mit Philippi jun.).
   1864. 25. p. 266—84, p. 313—406, mit Anm. d. Red. p. 337.
7. Coleopterodes Phil., ein neues Geschlecht der Wanzen (Taf. II. fig. 2. 1866).
   1864. 25. p. 306—8.
8. Acanthia valdiviana und Bacteria unifoliata.
   1865. 26. p. 63—5.
9. Einige Insecten von Chile. Dazu Taf. II. f. 1. 3. 4. u. 5 (Hymen., Coleopt.).
   1866. 27. p. 109—17.

**Plötz,** Carl, in Greifswald.

2. Eine neue Cavallerie (Ameisen auf Lyc. Argus-Raupen).
   1865. 26. p. 115—6.
3. Pseudopontia Calabarica n. gen. et n. sp. (Taf. 3 fig. 1a—f).
   1870. 31. p. 348—9.

**v. Prittwitz,** O., Justizrath in Brieg a. d. Oder.

11. Synonymische und geographische Glossen zum Morris'schen Cataloge der beschriebenen Falter Nordamerika's.
    1863. 24. p. 271—97, p. 353—66.
12. Lepidopterologisches (Raupenübersicht nach den 4 Hauptwerken).
    1863. 24. p. 387—94.
    1867. 28. p. 257—77 (Verschiedenes).
    1868. 29. p. 185—200 mit Tafel ohne Nr. III. (desgl.), p. 244—8 mit Tafel ohne Nr. IV. und die nicht ausgegebene (V. fig. 1—9).

13. Beitrag zur Fauna des Corcovado (bei Rio de Janeiro).
1865. 26. p. 123–43, p. 307–25.
Mit Note von Dohrn p. 127—8 über d. Corcovado und Anm. d. Red. p. 143 (Abbild.).

14. Literarisches: G. Koch, indo-austr. Lepid.-Fauna; Essai d'une Faune ent. de l'archip. Indo-Néerlandais par Snellen v. Vollenhofen.
1866. 27. p. 259–75.
1. Fortsetzung der Publication über exotische Schmetterlinge von Dr. Herrich-Schäffer.
2. Exotische Schmetterlinge von Maassen in Elberfeld (mit Postscriptum).
1870. 31. p. 351—3.

15. Sepp und seine Werke.
1866. 27. p. 276—7.

16. Diptilon ein neues Schmetterlingsgenus.
1870. 31. p. 349–50.

**Putzeys,** Jul.

5. Remarques sur les Amaroides (mit Note v. Dohrn).
1865. 26. p. 332—44.

6. Révision des Clivinides de l'Australie.
1866. 27. p. 33–43.

7. Additions aux Amara.
1867. 28. p. 169–78, cf. Nr. 5.

8. Les Broscides.
1868. 29. p. 305—79.

9. Trechorum oculatorum Monographia.
1870. 31. p. 7–48, p. 145—201.

10. Note sur le genre Perileptus Schaum.
1870. 31. p. 362–4.

**Rössler,** A., Dr., Justizrath in Wiesbaden.

1. Ueber Cleodora striatella SV. und Cleodora tanacetella Schrank.
1870. 31. p. 258–61.

**de Saussure,** Henri.

4. Intell. Prof. Yersin's Orthopt.-Samml. zum Verkauf.
1864. 25. p. 112, p. 200, p. 310.

5. Hyménoptères divers du Musée Godeffroy.
1869. 30. p. 53–64.

**Savy,** T., Buchhändler in Paris, Rue Hautefeuille Nr. 24.

1. Anzeige v. Hist. nat. des Lépidoptères par H. Lucas.
1864. 25. p. 112, 199, 312.

**Schaufuss,** L. W., Dr. phil. in Dresden.

7. Platyderus varians und Haptoderus cantabricus.
1865. 26. p. 403.

8. Beitrag zur Gruppe der Malacodermata.
1867. 28. p. 81—6.

**Schenck,** Alex., Prof. in Weilburg.
4. Bemerkungen zu einigen der im Jahrg. 30 der Entom. Zeitung beschriebenen Bienen (cf. Gerst. Nr. 20. 1869. 30. p. 139–84, 315—67).
1870. 31. p. 104–7.
5. Ueber einige schwierige Arten Andrena.
1870. 31. p. 407—14.

**Schläger,** Fr., gest. 31. Oct. 1866. cf. 29. p. 17, Sammlung 1867. 28. p. 255, 1868. 29. p. 219.
3. Kritische Bemerkungen zu einigen Wicklerarten (Synon.).
1863. 24. p. 195—207.
5. Recens von v. Heinemann's Schmettel. Deutschl. u. d. Schweiz. II. 1. Wickler.
1864. 25. p. 299—303.

**v. Schlechtendal,** D. H. R., Berg-Ingenieur in Annaberg.
1. Beobachtungen über Gallwespen.
1870. 31. p. 338—47, p. 376–98.

**Schleich,** Carl Ludw., Dr. med., pract. Arzt in Stettin, geb. daselbst am 3. Mai 1823.
1. Teras lorquiniana.
1863. 24. p. 67—71.
2. Ueber die frühern Entwicklungsstände des Pterophorus didactylus L. Ev. (trichodactylus Hbn.).
1864. 25. p. 96—8.
3. Ueber den Fang und die Behandlung der Microlepidopteren.
1867. 28. p. 131—41.
4. Einige microlepidopterologische Beobachtungen: über eine neue Nepticula (lediella), die Raupe von Gelech. micella und Gracil. imperialella.
1867. 28. p. 449—55.
5. Notiz über das Entschuppen der Schmetterlingsflügel.
1868. 29. p. 26—7.
6. Conchylis Woliniana nov. spec.
1868. 29. p. 289—92.
7. Microlepidopterologische Notizen (Pteroph. Lienigianus, Exaeretia Allisella, Laverna phragmitella).
1868. 29. p. 392—4.

**Schmeltz** jr., J. D. E., Custos am Mus. Godeffroy in Hamburg.
1. Anzeige über Heinr. Burmeister's Reise ins Innere von Brasilien und über den Vertrieb seiner dortigen Sammlungen.
1870. 31. p. 127.

**Schmidt-Göbel**, Dr. H. M.
6. Zur Synonymie der Rhinosimi.
1868. 29. p. 380—82.

**Schultz**, Gust. Heinr., Eisenbahnbeamter, geb. in Stettin am 13. Septbr. 1835.
1. Mamestra (var.?) pomerana. Mit Nachschrift von Hering (cf. p. 268).
1869. 30. p. 51—2.

**Scott**, John, in Lee bei London.
1. Neue europäische Hemiptera (übers. von Zeller).
1870. 31. p. 98—101.
2. Zwei neue Arten der Gattung Phymata (übersetzt von Zeller).
1870. 31. p. 102-3.

von **Siebold**, Prof.
25. Parthenogenesis von Polistes gallica, cf. Dohrn 306 (Naturf.-Versamml.).
1870. 31. p. 239—42.
26. Paedogenesis der Strepsipteren (mit Anm. d. Red.), cf. Dohrn 306 (Naturf.-Versamml.).
1870. 31. p. 242—4

**Snellen van Vollenhoven.**
2. Einige Bemerkungen bei Gelegenheit des vorstehend besprochenen Buches (Werneburg's kritische Bearb. Erfurt 1864).
1865. 26. p. 55—6.
3. (Personalia über Degeer.)
1866. 27. p. 248—9.

**Speyer**, Adolf, Dr. med., Hofrath in Rhoden.
18. Weitere Bemerkungen zu dem Catalog der Lepidopteren Europa's u. s. w. von Staudinger u. Wocke (S. 23 p. 164, cf. Nr. 15).
1863. 24. p. 94—6.
19. Zu Seite 336 u. 339 des Jahrg. 1862 der Wiener entom. Monatschrift (gegen Lederer).
1863. 24. p. 126—7.
20. Lepidopterologische Beobachtungen (Acid. rustic., Lycaena polona, Acid. corrival.).
1863. 24. p. 156—63.

21. Intelligenz. Bitte um Nachträge zu seiner geograph. Verbreitung der Schmetterl. Deutschl. etc. und Offerte von Ichneum. und Tachinen, mit Note der Redaction.
    1863. 24. hinter p. 336. Beiblatt zu Heft 3.
22. Beiträge zur Schmetterlingskunde. Recension von Werneburg's: Krit. Bearbeitung der wichtigsten entomologischen Werke des 17. und 18. Jahrh. Erfurt 1864.
    1865. 26. p. 48 - 54.
23. Lepidopterologische Mittheilungen.
    1865. 26. p. 241—68.
    1. Erebia Nerine, Reichlini, Morula p. 241 - 8.
    2. Erebia Triopes, Gorge's var. p. 248—9.
    3. Psyche (Oreopsyche) tenella Sp. p. 249—52.
    4. Ueber einige in Freyer's neuern Beiträgen zur Schmetterlingskunde publicirte Arten p. 253—68.
24. Lepidopterologische Mittheilungen.
    1. Melit. Parthenie Borkh. 1867. 28. p. 65—71.
    2. Nemoria viridata L. u. porrinata Z. p. 71—2.
    3. Zonosoma (Cabera) subpunctaria Zell. p. 73.
    4. Cilix ruffa L. (spinula WV.) p. 73.
    5. Caradrina sericea n. sp. p. 73—6.
    1867. 28. p. 65—76.
25. Bemerkungen über einige englische Schmetterlinge.
    1867. 28. p. 125—8.
26. Lepidopterologische Mittheilungen.
    1. Gnophos ophthalmicata Led. u. einige verwandte Arten 1867. 28. p. 349—57.
    2. Gnophos serotinaria H. 1867. 28. p. 416—8.
27. Ennychia minutalis n. sp.
    1868. 29. p. 111—2.
28. Notizen (lepidopt.).
    1869. 30. p. 81 - 3.
29. Zwitter-Bildungen bei Sphinx Nerii und einige Worte über den Hermaphroditismus der Insecten überhaupt (Bienen p. 254).
    1869. 30. p. 235—55 (cf. 31. p. 77, Nachtrag).
30. Eupithecia actaeata n. sp.
    1869. 30. p. 395—400.
31. Bemerkungen über den Bau und die systematische Stellung der Gattung Acentropus Curt.
    1869. 30. p. 400—6.

32. Ueber Setina aurita-ramosa und die Bildung montaner Varietäten.
 1870. 31. p. 63—76.
33. Nachtrag zu den Bemerkungen über den Hermaphroditismus der Insecten (cf. 30. p. 245 sq.).
 1870. 31. p. 77.
34. Zur Genealogie der Schmetterlinge (mit Zusatz zu dem über Parap. Stratiotata aus dem Treitschke-schen Auszuge Mitgetheilten v. d. Red. p. 223—4).
 1870. 31. p. 202—23.
35. Europäisch-amerikan. Verwandtschaften (1. Cuc. intermedia n. sp. und C. lucifuga WV.).
 1870. 31. p. 400—6.

**Spiess**, Dr. med., siehe v. Meyer, Herm.

**Stål**, C., Dr. phil., Prof. und Intendant der entom. Abth. des Reichsmuseums in Stockholm.
5. Hemiptera mexicana (Contin.).
 1864. 25. p. 49—86.
6. Bemerkungen über Walker's Catalogue of Homoptera in the Collection of the British Museum v. C. Stål, übers. v. Anton Dohrn. Mit Nachschrift des Uebersetzers und Redacteurs.
 1863. 24. p. 97—102.
7. Beitrag zur Kenntniss der Fulgoriden.
 1863. 24. p. 230—51.
8. Aufforderung (an Dir. Loew).
 1868. 29. p. 303.
9. Erklärung (in Bezug auf Voriges).
 1868. 29. p. 451, 1869. 30. p. 135.
10. Necrolog C. H. Boheman's.
 1869. 30. p. 35—8, mit Nachschr. v. C. A. Dohrn.
11. Die amerikanischen Fulgoriden-Gattungen, synoptisch beschrieben.
 1870. 31. p. 255—8, p. 282—94.

**Stainton**, H. T.
3. Ueber Gelechia sepiella und Gel. triannulella.
 1867. 28. p. 80.

**Staudinger**, O., Dr. phil.
13. Einige neue europäische Lepidopteren, beschrieben von O. St. in Dresden.
 1863. 24. p. 264—71.
14. Bemerkungen über die Arten der Gattung Colias.
 1866. 27. p. 44—50.
15. Drei neue Sesien und Berichtigung über einige ältere Arten.
 1866. 27. p. 50—5.

16. Zur Gattung Heliodes (Noct.)
 1866. 27. p. 56—7.
17. Einige Worte über den verstorbenen O. Gruner in Leipzig.
 1866. 27. p. 310—11.
18. Einige neue Lepidopteren (sämmtlich aus der Sammlung des verstorbenen O. Gruner.)
 1867. 28. p. 100—110.
19. Gelechia petasitella und Phyllobrostis Hartmanni. (Mit Einleitung von C. A. Dohrn.)
 1867. 28. p. 210—12.
20. Bemerkung über Gnophos Meyeraria Lah.
 1868. 29. p. 35.
21. Bücher-Kritik. (Verz. der Schmetterl. des Herzogthums Nassau etc. von Dr. A. Rössler. 1866.)
 1868. 29. p. 40 -1.
22. Necrolog des Dir. C. Gotth. Kaden in Dresden.
 1868. 29. p. 107—9.
23. Intelligenz (wegen Verkaufs von Sintenis' Lepid. Sammlung.)
 1868. 29. p. 221.
24. Bemerkungen über einige zweifelhafte oder verkannte Lepidoptera, besonders nach den Sammlungen v. Ochsenheimer u. Treitschke bestimmt.)
 1869. 30. p. 84 -93.

**Stein**, J. Ph. E. Friedr., Dr.
7. Intelligenz. Wegen Verkaufs von Schaum's Sammlungen.
 1867. 28. p. 256.

**Steudel**, Dr. med., Salinenarzt in Kochendorf (Würtemberg.)
1. Gelechia sepiella, n. sp.
 1866. 27. p. 312—15.

**Suffrian**, Dr. E., Schulrath in Münster.
19. Synonymische Miscellaneen.
 XXIII.—IV. 1863. 24. p. 225—9. (Cryptoc. Lema.)
 XXV. 1864. 25. p. 86—8. (Donacia javana Wied.)
 XXVI. 1864 25. p. 263—65. (Cryptoc.) mit Anmerkung der Redaction.
 XXVII. 1866. 27. p. 97—9. (Chrysom. Oreina nigriceps, Ludovicae.)
 XXVIII. 1866. 27. p. 158—65. (Chrysom., Bank's Samml., Linné's S.)
 XXIX. 1866. 27. p. 205—10. (Cryptoc., Pachybrachys.)
 XXX. 1867. 28. p. 445—9. (Cicind. 6-guttata.)
 XXXI. 1868. 29. p.21—3. (Haemonien aus Nord-A.)

XXXII. 1868. 29. p. 170—6. (Cryptoc.)
XXXIII. 1869. 30. p. 47—50. (Donacia.)
XXXIV. 1869. 30. p. 264—6. (Chrysom. fimbrialis und hungar.)
XXXV. 1870. 31. p. 295—98. (Penthe pimelia u. obliquata.)

20. Rhaebus Beckeri Suffr., ein neuer europäischer Käfer. (Crioceride.)
1867. 28. p. 141—4.

21. Cryptocephalus astracanicus n. sp.
1867. 28. p. 309—11.

**Teich**, C. A., Lehrer in Riga.

1. Lepidopterologische Mittheilungen.
1866. 27. p. 132—4.

**v. Tiedemann**, Ludwig, Bauführer in Russoczin bei Danzig.

1. Necrolog von G. Ad. v. Tiedemann (dessen Schmetterl.-Sammlung p. 221.)
1868. 29. p. 106.

**Tischbein**, Forstmeister in Birkenfeld.

5. Hymenopterologische Beiträge.
1868. 29. p 248—58. (cf. 1853. 14. p. 349.)

**Wagenschieber**, W., academischer Kupferstecher in Berlin.

1. Nachträge zum Neujahrs-Strauss (von C. A. D.) B. Erklärung.
1869. 30. p. 310.

**Wagner**, Balthasar, Dr., Lehrer an der Realschule in Fulda.

1. Diplosis tritici Kirby sp. und Dipl. aurantiaca n. sp.
1866. 27. p. 65—96. (1—4.) p. 169—87 mit Taf. III.

2. Die Made von Eristalis arbustorum L. als Parasit im menschlichen Darmkanale. (Mit Anmerkungen von Dohrn.)
1870. 31. p. 78—80.

**Wahnschaffe**, C. W. Max, Lieutenant a. D., geb. am 10. Mai 1823 zu Elbingerode im Harz, jetzt in Weferlingen.

1. Repertorium der 23 ersten Jahrgänge der Stett. ent. Ztg. 1862.
Beilage zum 4. Heft der Stett. ent. Ztg. 1862. p. 1—172; erschien mit den ersten Heften des Jahrgangs 1863. cf. hinter p. 336, das Beiblatt.

2. Nachträge zu den Berichtigungen des Repertorii,
I. und II. 1864. 25. p. 105—6, p. 439.
III. 1867. 28. p. 196.

**Weymer**, Gustav, Kaufmann in Elberfeld.

1. Beitrag zur Naturgeschichte der Pachnobia leucographa S. V.
   1865. 26. p. 106—10.
2. Bemerkungen über einige Lepidopteren.
   1865. 26. p. 110—14.
3. Ueber Noctuen-Fang.
   1870. 31. p. 398—9.

**Werneburg**, A., Forstmeister.

10. Einige Bemerkungen zu den Nachrichten des Herrn O. v. Prittwitz über das Sepp'sche Schmetterlingswerk.
    1863. 24. p. 260—3.
11. Ein Beitrag zur Fauna der Insel Sylt. (Lepid.)
    1865. 26. p. 148—56.
12. Ueber das Lepidopteren-Genus Colias, wie es in Staudinger's Catalog aufgestellt ist. (In 4 Abtheilungen.)
    1865. 26. p. 272—88.

**Wilde**, O., Staatsanwalt in Zeitz, dann in Glogau, jetzt in Weissenfels.

3. Zur Naturgeschichte von Tapinostola Elymi Tr. (Tr. V. 2. 204. H-S. 2. 229.)
   1863. 24. p. 207—8.

**Wocke**, Dr. med.

4. Ein Beitrag zur Lepidopterenfauna Norwegens. (Mit Register p. 218 sq.)
   1864. 25. p. 166—92, p. 201—220.
5. Zwei neue Nepticulen. (N. Sanguisorbae, aterrima.)
   1865. 26. p. 269—70.)
6. Zwei neue Arten von Chauliodus. (Ch. iniquellus und strictellus.)
   1867. 28. p. 208—9.

**Wullschlegel**, J., jetzt in Lenzburg im Aargau.

3. Ergänzungen zu „Wilde's Pflanzen und Raupen Deutschlands".
   1864. 25. p. 193—5, p. 304—5.

**Zeller**, Phil. Christ., Prof., jetzt in Stettin, beständiger Secretär des Vereins seit Anfang d. J. 1869. cf. 30. p. 31 und 313.

45. Zwölf amerikanische Nachtfalter. Dazu Tafel II.
    1863. 24. p. 136—55.
46. Nachricht über einige Falter d. Meseritzer Gegend.
    1865. 26. p. 29—48.

47. Einige Worte über das Sepp'sche Werk nebst Proben aus der Fortsetzung desselben.
1866. 27. p. 4—21.
48. Beschreibung einiger amerikanischer Wickler und Crambiden. Dazu Taf. I.
1866. 27. p. 137—57.
49. Ueber Senta maritima Tauscher. (Ulvae H.)
1866. 27. p. 353—6.
50. Ueber die europäischen Setina-Arten. (2. Artikel.)
1867. 28. p. 33—49.
51. Naturgeschichte der Fidonia fasciolaria..
1867. 28. p. 178—83.
52. Ueber die Entschuppung der Schmetterlingsflügel.
1867. 28. p. 184—7.
53. Recension von: „Die Schmetterlinge Deutschlands und der Schweiz, systematisch bearbeitet von H. v. Heinemann. II. Abthl. Bd. 1. Heft 2. Die Zünsler".
1867. 28. p. 188—95.
54. Recension von: „Skandinaviens Fjädermott. (Alucita Lin.) beskrifna af H. D. J. Wallengren. Till K. Vet. Akad. inlemnad d. 8. Oct. 1869".
1867. 28. p. 321—339.
55. Einige von Herrn Pickard Cambridge, besonders in Aegypten und Palästina gesammelte Microlepidoptera.
1867. 28. p. 365—87.
56. Einige ostindische Microlepidoptern. Dazu Taf. II.
1867. 28. p. 387—415.
57. Lepidopterologische Ergebnisse einer Reise in Oberkärnthen, mitgetheilt von Prof. P. C. Zeller in Meseritz. 1—10.
1868. 29. p. 121—49.
58. Beiträge zur Naturgeschichte der Lepidoptern. (Druckf. 1869. 30. p. 39.)
1868. 29. p. 401—29.
59. Ueber Depressaria nervosa und D. ultimella.
1869. 30. p. 39—46.
60. Skandinaviens Heterocer-Fjärilar, beskrifne af H. D. J. Wallengren.
Skymnings fjärilarne. Lund 1863. 8. Recension.
1869. 30. p. 379—92.
61. Recension von Snellen's: „De Vlinders van Nederland. Macrolepidoptera. Systematisch beschreven. 's Gravenhage 1867".
1870. 31. p. 81—89.

62. Neue europäische Hemiptera, beschrieben von John Scott in Lee bei London. (Uebersetzung.)
1870. 31. p. 98-101.
63. Zwei neue Arten der Gattung Phymata, beschrieben von John Scott. (Uebersetzung.)
1870. 31. p. 102—3.
64. Zusatz zu dem über Parap. Stratiotata aus dem Treitschkeschen Auszuge Mitgetheilten. (Zu Dr. Speyer's „zur Genealogie der Schmetterl.")
1870. 31. p. 223—4.
65. Anzeige von: „Die Orthoptera der Regensburger Fauna von Dr. Jacob Singer, Lycealprofessor; im Jahresbericht über das Königl. Lyc. etc. zu Regensburg. Stadtamhof 1869".
1870. 31. p. 224.
66. Lepidopterologische Ergebnisse vom Jahre 1869. (1. Naturgesch. des Polyomm. Helle., 2. Butalis. 3. Naturgesch. der Pteroph. (Platypt.) farfarellus Z. Ent. Ztg. 1867. 5. 334 Anm.)
1870. 31. p. 299—315.
67. Anmerkung zu Dietze's: „Beschreibung der Raupe von Eupith. irriguata Hübn." wegen Innotata.
1870. 31. p. 337.
68. Recension von: „Verzeichniss der Schmetterlinge der Umgegend von Halle a. S. von A. Stange. Leipzig, bei Kummer 1869".
1870. 31 p. 424—5.
69. Recension von: „A Catalogue of British Neuroptera by Robert M'Lachlan and A. E. Eaton 1870. London".
1870. 31. p. 425—6.
70. Microlepidopterorum species novae, auct. prof. Dr. M. S. Nowicki. Cracoviae 1864.
1870. 31. p. 427—8.

**v. Ziegler u. Klipphausen,** Kgl. Oberförster a. D. in Görlitz.
1. Ueber die europäischen Arten der Rhopaloceren-Gattung Melitaea F.
1867. 28. p. 418-28.

**Zuchold,** Ernst A., Buchhändler in Leipzig.
Anzeige des ermässigten Preises für Lacord. Genera des Col. Atlas, livr. 1—4. u. Petagna's Specimen Ins. ult. Calabr.
1864. 25. p. 440.

## Anonymi.

19. Intellig. Wegen Andretzky's Sammlung in Liegnitz. 1865. 26. p. 404—5.
20. Intellig Wegen Dickoré's Lepid., Formic., Coleopt. in Giessen.
    1865. 26. p. 405. 1866. 27. p. 319.
21. Recension über: „Die Hymenopteren Deutschlands etc. von Dr. E L. Taschenberg". Leipzig 1866. (gez. mit T.)
    1866. 27. p. 101—3. 1868. 29. p. 452.

---

# II. General-Register nebst Erklärung der Tafeln.

## A.

## B.



*

## C.

## I.



## K.



## L.

## M.

## N.

## O.

## P.

## T.

---

# Erklärung der Tafeln.

1863. 24. cf. p. 93 u. p. 446.
Taf. I. fig. 1. Belonopteryx arteriosa Gerst. p. 169 - 72.
- 2. Dichthadia glaberrima Gerst. p. 76. 93. 446.
- 3. Scepastus pachyrrhynchoides Gerst. 93. 408. 415. 423.

Taf. II. - 1. Archiëaris resoluta Zell. p. 137.
- 2. Chloëphora lobidorsis Zell. p. 139.
- 3. a. b. Grapholitha Dohrniana Zell. p. 140.
- 4. Tinea erasella Zell. p 142.
- 5. - bimendella Zell. p. 143.
- 6. - funeratella Zell. p. 144.
- 7. a. b. Coptotelia fenestrella Zell. p. 145.
- 8. a - d. Cnissostages oleagina Zell. p. 147.
- 9. Psecadia cypraeella Zell. p. 149.
- 10. a—c. Trichostibas fumosa Zell. p. 150.
- 11 a. b. Psammeces albivittella Zell. p. 152.
- 12. Stenoptycha caelodactyla Zell. p. 154.

Taf. III. cf. p. 135.
fig. I. a - g. Upinella cruentata Phil. p. 132.
- II. a e. Dentipalpus pictus Phil. p. 134.
- 1 - 9. Castnia eudesmia Gray. Metam. p. 337 bis 41.

1866. 27. Taf. I. cf. p. 157.
fig. 1 - 15. Flügel von amerikanischen Tortrices u. Crambiden. p. 137 156.

Taf. II. cf. p. 111. 126.
fig. 1. Taurocerastes patagonicus Philippi p. 115.
- 2. Coleopterodes fuscescens Philippi p. 306. (1864. 25.)
- 3. Oediscelis vernalis Phil. p. 110.
- 4. Atractocerus? valdivianus Phil. p. 113.
- 5. Rhopalobrachium clavipes Bohem. p. 111. 113. und Trachelostenus inaequalis Sol. p. 112. 113.
- 6. Dytiscus latissimus Zwitter p. 551 (1865. 26.)

Taf. III. cf. p. 466.
fig. 1—11. Frass und Stände von Diplosis Tritici Kirby. p. 79. etc.
- 12. ♂, 15 ♀ davon.
- 13. 14. 16. Anatomisches darüber.
- 17—22. Diplosis aurantiaca Wagn. p. 82.
- 23—25. Isostasius punctiger Förster. p. 178.
- 26 - 27. Leptacis Tipulae Kirby. p. 180.
Taf. IV. cf. p. 352 und 467.
fig. 1—35. Abbildungen zur Anatomie der Hemiptera von Dr. A. Dohrn. p. 321—52.
1867. 28. Taf. I. bezeichnet Taf. XLI
fig. 1 - 5. Eugereon Boeckingi Dohrn. p. 45.
Taf. II. cf. p. 415.
fig. 1. Crambus parallelus Zell. p. 389.
- 2 Magiria imparella Zell. p. 392.
- 3. Nephopteryx pulvillella Zell. p. 394.
- 4. Ceroprepes patriciella Zell. p. 401.
- 5. Meridarchis trapeziella Zell. p. 407.
- 6. Hermogenes aliferella Zell. p. 409.
- 7. Pteroph. (Oedematophorus) forcipatus Zell. p. 412.
1868. 29. Taf. I. cf. p. 103 und p. 73—92.
fig. 1. Diochlistus mitis Gerst. ♂ p. 73.
- 2. Cephalocera catulus Gerst. ♂ p. 79.
- 3. Leptomydas humeralis Gerst. ♀ p. 82.
- 4. Perissocerus abyssinicus Gerst. ♂ p. 87.
- 4a. Kopf mit Fühlern desselben im Profil.
- 5. Miltinus cardinalis Gerst. ♂ p. 90.
- 6. Ectyphus pinguis Gerst. ♂ p. 92.
- 6a. Kopf mit Fühlern desselben im Profil.
- 7. Ectyphus pinguis ♀ p. 93.
Taf. II. Macrotoma heros Heer. p. 206. 224. 453.
Lithogr. Taf. ohne Bez. cf. p. 224, p. 186 187. Mit untergedruckter Erklärung.
- - ohne Bez. cf. p. 304, p. 246. Mit untergedruckter Erklärung
( - - inedirt fig. 1 - 9 mit untergedruckter Erklärung zu p. 246 7.)
1869. 30. Taf. I. cf. p. 128.
fig. 1. Papilio Schmeltzi H.-S. p. 78.
- 2. Pieris Athama Hew. p. 76
- 3. - Coronea Enc. ♂ p. 76.
- 4. - Periclea Feld. p. 76.
Taf. II. cf. p. 138.
fig. 5. Euploea Graeffiana p. 70.
- 6. - Eleutho v. Angasii Feld. ♂ p. 69.
- 7. - Eleutho Quoy et Gaimard v. ♀ p. 69.
- 8. - Schmeltzi H.-S. p. 70.
- 9. - Eleutho v. Eschscholtzii Feld. ♀ p. 69.
Taf. III. cf. p. 138.
fig. 10. Telesto Doubledayi Feld. (Hesperilla Dirphia Hew.) p. 79.
- 11. Trapezites Petalia Hew. (Hesperilla) p. 80.
- 12. Telesto Kochii Feld. (Hesperilla Doclea Hew.) p. 80.

fig. 13. Trapezites Eliena Hew. (Hesperia) p. 80.
- 14. Pamphila olivescens H.-S. p. 79.
- 15. Trapezites Phigalia Hew. (Hesperia) p. 80.
- 16. Telesto 6guttata H.-S. p. 80.
Taf. IV. cf. p. 138.
fig. 17. Diadema formosa H.-S. p. 71.
- 18. Lycaena samoa H.-S. (Cnejus Feld.) p. 73.
- 19. - Erinus Feld. p. 75.
- 20. - Platissa H.-S. p. 74.
- 21. Chrysophanus discifer H.-H. p. 72.
1870 31. Taf. I. cf. p. 201.
fig. 1. Trechus glacialis Heer. p. 35 36.
- 2. - assimilis Heer. p 35. 36.
- 3. - profundestriatus Heer. p. 37.
- 4. - macrocephalus Heer. p. 37.
- 5. - Pertyi Heer. p. 35. 37
- 6. - laevipennis Heer. p. 37.
- 7. - Heeri Tourn. p. 138. 194.
Taf. II. cf. p. 360 mit Erklärung.
fig. 1. a. Pseudopontia calabarica Plötz p. 348.
- 2a—d. Diptilon telamonophorum Prittw. p. 349.
Taf. III. cf. p. 360.
fig. 1—5. Adern von verschiedenen Insectenflügeln. cf. Hagen p. 316—20.

**Zusatz.** Die im Jahrgang 1868 Seite 246 von H. v. Prittwitz sub No. 65 in Bezug genommene Tafel, von welcher auch in diesem Repertorium S. 31 und S. 73 als „nicht ausgegeben" die Rede ist, wird diesem Hefte beigelegt. Red.

---

# Nachtrag

zu den Berichtigungen des Repertorii vom 1.—23. Jahrgange.

pag. 135 Bei Gryllus setze zu: „hermsdorfensis **17.** 23".
- 148 Zu Nonagria setze: „Arundinis, arundineti **19.** 369."
- 150 Zeile 31 von oben setze zu: „crasis **22.** 366."
- 158 Schirus fällt aus, conf. Sehirus.

Und vergleiche die Berichtigungen: **25.** 105. 439, **28.** 196, wo die übrigen Verbesserungen angegeben sind.

## Errata.

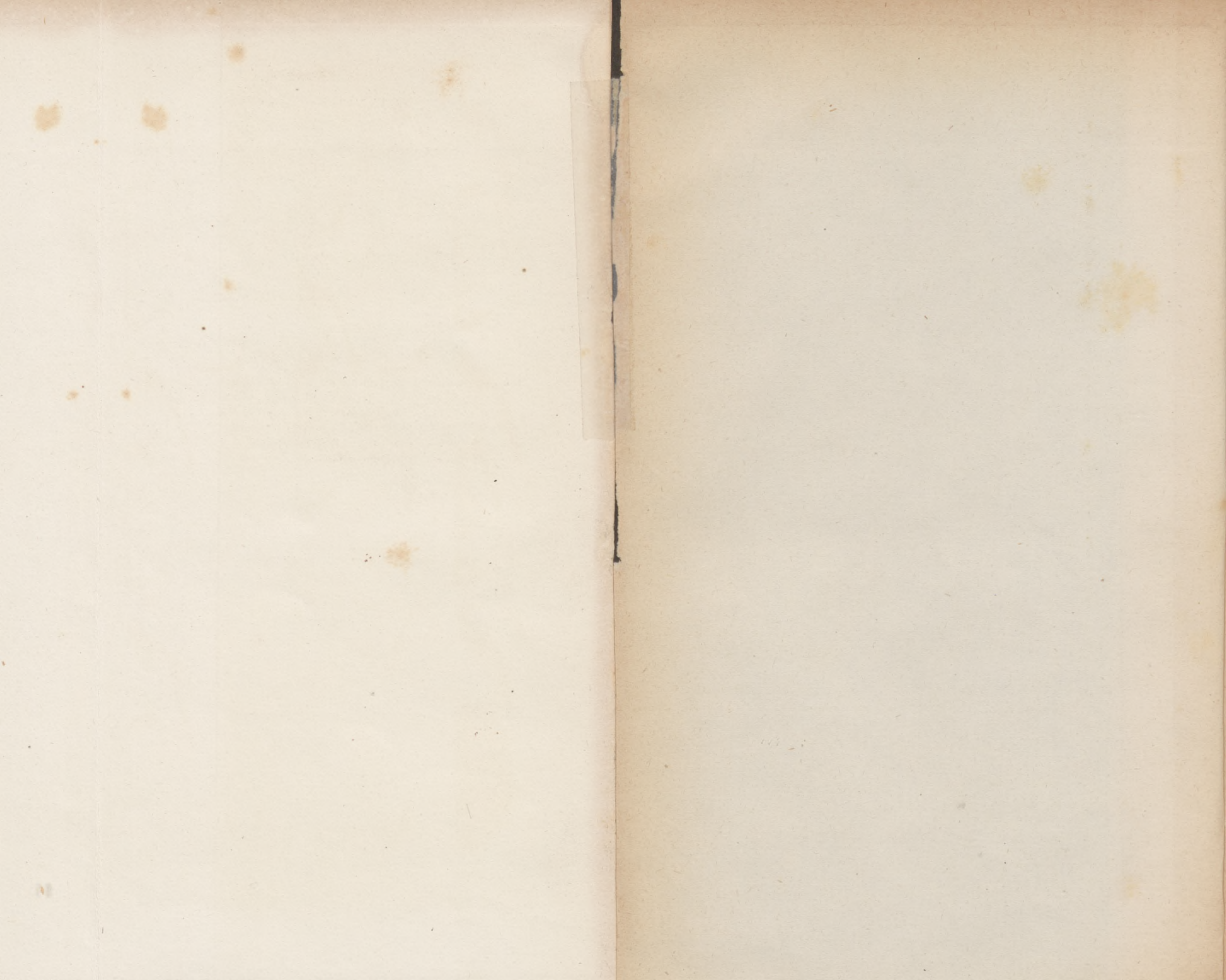
| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| S. 6 | Zeile 8 | loco | 358 | lege | 458. | |
| - 14 | - 25 | - | 221 | - | 231. | |
| - 19 | - 33 | - | 358 | - | 357. | |
| - 21 | - 36 | - | 5 | - | 15. | |
| - 30 | - 10 | - | Entomolog. | l. | Entomogrip. | |
| - 38 | - 7 | - | 20 | lege | 22. | |
| | 10 | - | 21 | - | 23. | |
| - 49 | - 64 | - | 125 | - | 123. | |
| - 51 | - 24 | - | Dllobura | l. | Dilobura. | |
| - 61 | - 53 | - | curvaluta | l. | curvatula | |
| - 64 | - 58 | - | 267 | lege | 277. | |
| - 65 | - 25 | - | 372 | - | 272. | |

# Anzeige.

Von den Schmetterlingen Deutschlands und der Schweiz von H. von Heinemann (Braunschweig in Commission bei C. A. Schwetschke & Sohn (M. Bruhn) ist das 1. Heft 2. Bandes der Kleinschmetterlinge, die Motten bis zum Schlusse der Gelechiden enthaltend, erschienen, und wird hiermit bestens empfohlen. Eine weitere Besprechung wird vorbehalten.




H. Tournier del. Tieffenbach sc.



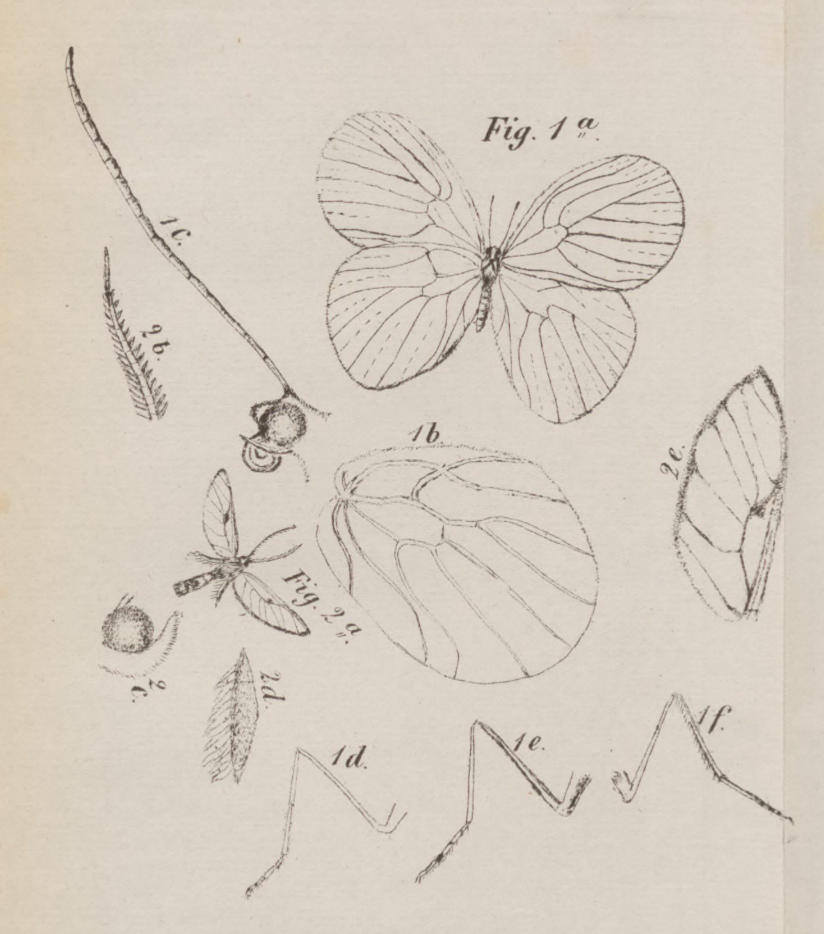
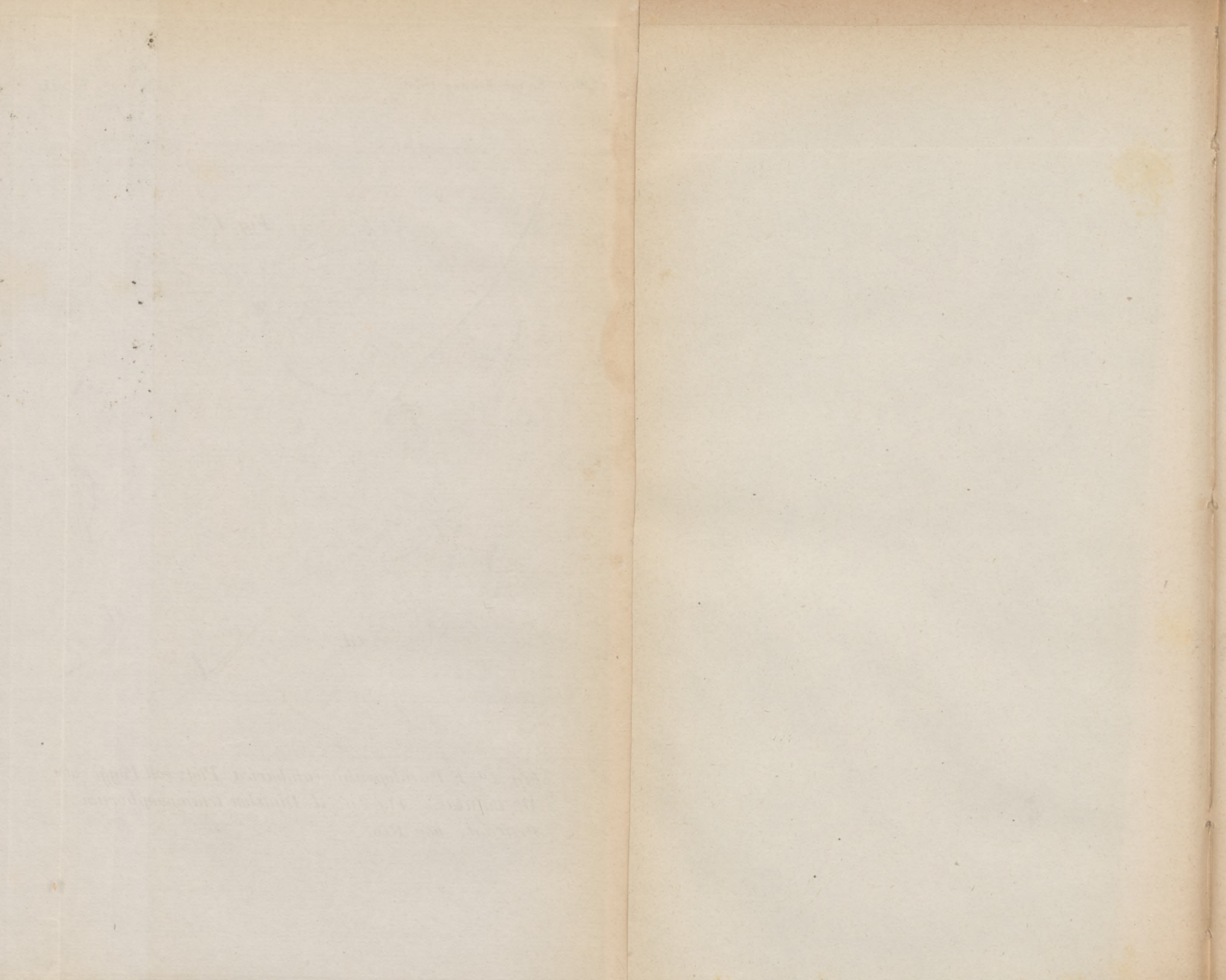
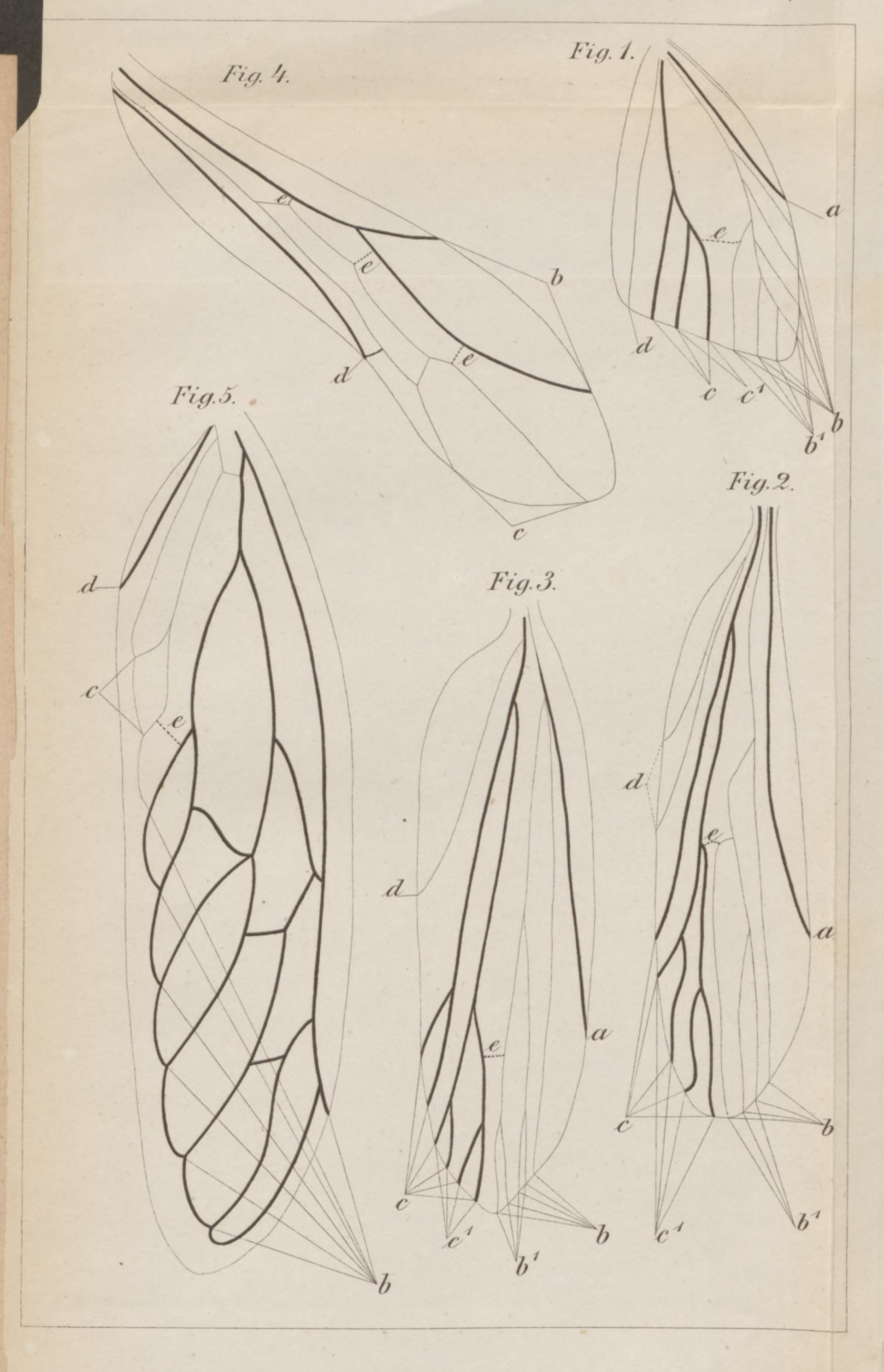



*Fig. 1 a F. Pseudopontia calabarica Plötz coll. Pogge von Alt-Calabar. Fig. 2 a – d. Diptilon telamonophorum Prittwitz von Rio.*

Lith. von Prittwitz 1868.




Fig. 4.
e
e
e
b
d
c
Fig. 1.
a
e
d
c
c¹
b
b¹
Fig. 5.
d
c
e
b
Fig. 3.
d
e
a
c
c¹
b¹
b
Fig. 2.
d
e
a
c
b
c¹
b¹

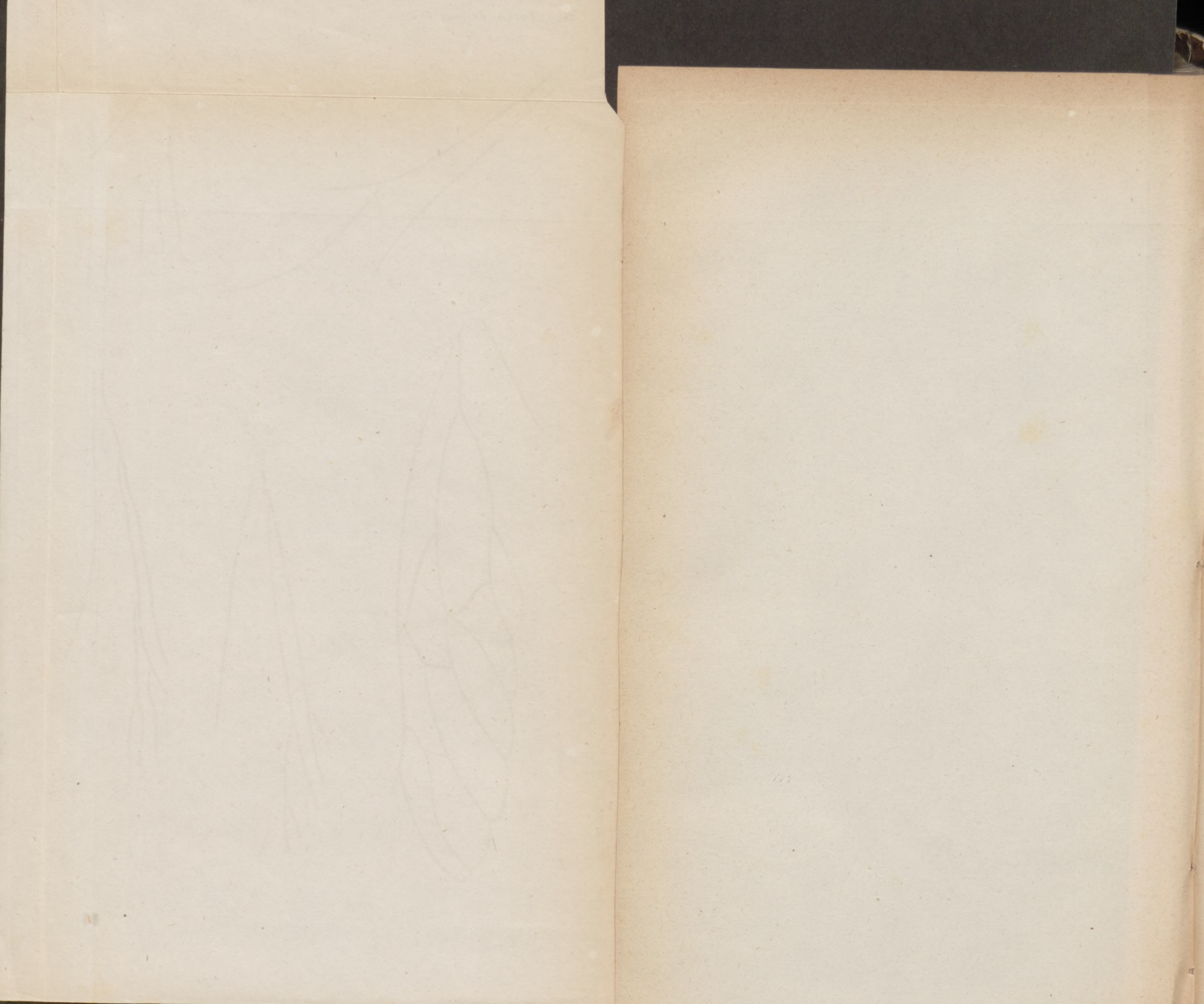





*Fig. 1. Notodonta Velitaris ♀ aberratio – Fig. 2. Leucania Pallens. Fig. 3. Bombyx Bicolora Cramer. Fig. 4. B. Aulica ♂ aberr. Fig. 5. Bomb. Melaxantha Hübner – Ex. Fig. 6. 7. Bomb. Villica ♀ aberratio. Fig. 8. Bomb. Aulica ♂ aberrat: Fig. 9. Argynnis Niobe ♂ aberrat.*

*von Prittwitz del. u. lith.*

